



Transforming the State-community relationship: Key elements for a relational, situated, and emancipatory public policy

(Transformar el vínculo Estado-comunidad: Claves para una política pública relacional, situada y emancipadora)

Alba Zambrano Constanzo ^{1,*}, Gonzalo Bustamante-Rivera ², and Jaime Muñoz Vidal ³

¹ Department of Psychology, Universidad de La Frontera, Chile; alba.zambrano@ufrontera.cl 

² Department of Psychology, Universidad de La Frontera, Chile; gonzalo.bustamante@ufrontera.cl 

³ Department of Psychology, Universidad de La Frontera, Chile; jaime.munoz@ufrontera.cl 

* Correspondence: alba.zambrano@ufrontera.cl; +56 9 5372 4600

Reference: Zambrano Constanzo, A., Bustamante-Rivera, G., & Muñoz Vidal, J. (2026). Transforming the State-community relationship: Key elements for a relational, situated, and emancipatory public policy (*Transformar el vínculo Estado-comunidad: Claves para una política pública relacional, situada y emancipadora*). *Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy*, 3(2), 247-288. <https://doi.org/10.56754/2810-6598.2026.0059>

Editor: Héctor Berroeta, Universidad de Valparaíso, Chile 

Reception date: 17 Jan 2026

Acceptance date: 10 Jul 2026

Publication date: 27 Jul 2026

Language: English and Spanish

Translation: Helen Lowry

Publisher's Note: IJP&PP remains neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2026 by the authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC SA) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).

Abstract: This article critically examines the relationship between community empowerment and public policy, focusing on Chile and engaging with Latin American and international literature. Drawing on critical community psychology and feminist, decolonial, and intercultural perspectives, it examines how empowerment has changed through its incorporation into public action. A critical interpretive review was conducted using 42 documents selected through theoretical sampling. Reflexive thematic analysis identified three axes: the conceptual evolution of community empowerment, its institutional translation into public policy, and tensions among neoliberal, colonial, patriarchal, and community-based rationalities. Their integration supported the development of orientations for relational, situated, and emancipatory public policies. The findings show that the technocratic appropriation of empowerment tends to depoliticize the concept and reduce it to a managerial tool aimed at individual adaptation. In contrast, critical community perspectives understand it as a collective process of agency building, power redistribution, and social transformation. The analysis also identifies counterhegemonic experiences and methodologies that strengthen meaningful participation, knowledge coproduction, and community influence in public decision-making. The study concludes that community empowerment can be understood as a process of reconfiguring the State-community relationship, the transformative potential of which depends on institutional, relational, and epistemic conditions that enable communities to participate effectively in the production of the public realm. Community psychology therefore provides conceptual, methodological, and ethical-political tools for promoting more democratic, intercultural, and socially just public policies.

Keywords: community empowerment; epistemic justice; community psychology; decoloniality; interculturality; community participation.

Resumen: Este artículo analiza críticamente la relación entre empoderamiento comunitario y políticas públicas, con foco en Chile y en diálogo con literatura latinoamericana e internacional. Desde la psicología comunitaria crítica y perspectivas feministas, decoloniales e interculturales, examina las transformaciones del empoderamiento al incorporarse al campo de la acción pública. Se realizó una revisión crítica documental de carácter interpretativo basada en 42 documentos seleccionados mediante muestreo teórico. El análisis temático-reflexivo identificó tres ejes: la evolución conceptual del empoderamiento comunitario, su traducción institucional en las políticas públicas y las tensiones entre racionalidades neoliberales, coloniales, patriarcales y comunitarias. Su integración permitió derivar orientaciones para políticas públicas relacionales, situadas y emancipadoras. Los resultados muestran que la apropiación tecnocrática del empoderamiento tiende a despoliticarlo y reducirlo a una herramienta de gestión orientada a la adaptación individual, mientras las perspectivas comunitarias críticas lo conciben como un proceso colectivo de construcción de agencia, redistribución del poder y transformación social. También se identifican experiencias y metodologías

contrahegemónicas que fortalecen la participación sustantiva, la coproducción del conocimiento y la incidencia comunitaria en la toma de decisiones públicas. Se concluye que el empoderamiento comunitario puede comprenderse como un proceso de reconfiguración del vínculo Estado-comunidad, cuya potencia transformadora depende de condiciones institucionales, relacionales y epistemológicas que posibiliten la participación efectiva de las comunidades en la producción de lo público. Así, la psicología comunitaria aporta herramientas conceptuales, metodológicas y ético-políticas para promover políticas más democráticas, interculturales y socialmente justas.

Palabras clave: empoderamiento comunitario; justicia epistémica; psicología comunitaria; decolonialidad; interculturalidad; participación comunitaria.

Resumo: Este artigo analisa criticamente a relação entre empoderamento comunitário e políticas públicas, com foco no Chile e em diálogo com a literatura latino-americana e internacional. A partir da psicologia comunitária crítica e de perspectivas feministas, decoloniais e interculturais, examina as transformações do empoderamento ao ser incorporado ao campo da ação pública. Foi realizada uma revisão documental crítica de caráter interpretativo, baseada em 42 documentos selecionados por amostragem teórica. A análise temática reflexiva identificou três eixos: a evolução conceitual do empoderamento comunitário, sua tradução institucional nas políticas públicas e as tensões entre racionalidades neoliberais, coloniais, patriarcais e comunitárias. Sua integração permitiu derivar orientações para políticas públicas relacionais, situadas e emancipatórias. Os resultados mostram que a apropriação tecnocrática do empoderamento tende a despolitizá-lo e reduzi-lo a uma ferramenta de gestão voltada à adaptação individual, enquanto as perspectivas comunitárias críticas o compreendem como um processo coletivo de construção de agência, redistribuição de poder e transformação social. Também são identificadas experiências e metodologias contra-hegemônicas que fortalecem a participação substantiva, a coprodução do conhecimento e a incidência comunitária na tomada de decisões públicas. Conclui-se que o empoderamento comunitário pode ser compreendido como um processo de reconfiguração da relação Estado-comunidade, cujo potencial transformador depende de condições institucionais, relacionais e epistêmicas que possibilitem a participação efetiva das comunidades na produção do público. Assim, a psicologia comunitária oferece ferramentas conceituais, metodológicas e ético-políticas para promover políticas mais democráticas, interculturais e socialmente justas.

Palavras-chave: empoderamento comunitário; justiça epistêmica; psicologia comunitária; decolonialidade; interculturalidade; participação comunitária.

1. Introduction

In Latin America, public policies are a field of tensions where ideological projects, development models, and disagreements over the definition of the common good intersect. Since the 1980s, neoliberal hegemony has shaped social policies around logics of efficiency, targeting, and control, shifting the notions of rights and participation toward frameworks of technocratic governance (Subirats, 2020). In this context, community psychology (CP) has emerged as a field of critical knowledge production that questions the effects of these rationalities on subjectivity, social relations, and institutional practices (Alfaro et al., 2022). The analysis focuses primarily on Chilean public policies, although these are examined in dialogue with Latin American and international scholarship on community empowerment, CP, and public policy (PP) to contextualize their main debates and tensions.

The relationship between CP and PPs is not new. From its origins, CP developed in dialogue with community mental health policies in the United States and in opposition to authoritarian systems in Latin America, where psychologists developed interpretive frameworks for understanding the relationship between the individual and the social structure (Montero, 2012; Zimmerman, 2000). In Chile, its development has been closely linked to public programs in health, education, and social protection, which have enabled its expansion but have also led to its institutionalization within frameworks of action defined by state logic (Opazo et al., 2019). This

dual position, critical yet dependent, is one of the field's foundational dilemmas: how to maintain a transformative praxis within frameworks that often depoliticize collective action.

Over the past two decades, the specialized literature has documented how social policies with a psychosocial component have increasingly adopted the language of participation and empowerment while simultaneously stripping these concepts of their political significance (Carrasco Madariaga et al., 2022; Daher, Campero & Rosati, 2024; Martin, Bilbao-Nieva & Alfaro, 2022). In this technocratic appropriation, participation is reduced to the implementation of procedures, whereas empowerment is interpreted as individual self-efficacy and adaptation to unequal contexts (Mayo & Craig, 1995). Thus, PP transforms from a deliberative space into a device for managing behavior, designed to cultivate self-managing subjects responsible for their own well-being (Bankel & Solèr, 2025; Suárez-Balcázar et al., 2020).

In response to this trend, critical CP has asserted the need to repoliticize the relationship between the State and the community. Various authors argue that CP can play an active role in deliberative processes of policy formulation and implementation, helping align policies with principles of social justice, meaningful participation, and community autonomy (Zambrano et al., 2026). This shift entails understanding PP not as a neutral instrument but as a space of symbolic and tangible contestation where the concepts of development and citizenship are defined (Bacqué & Biewener, 2015).

Community empowerment occupies a central conceptual position in this analysis. Informed by Paulo Freire's (1970) critical pedagogy and Saul Alinsky's (1971) social organizing, empowerment is understood as a collective process of conscientization, politization, and transformative action undertaken in response to structural inequalities. However, its adoption in institutional discourse in recent decades has resulted in functional, neoliberal uses focused on performance, productivity, and the management of poverty (Montero, 2012; Soto et al., 2019). In response to this shift, the radical and decolonial types of feminism have reopened the debate, emphasizing the relational, affective, and epistemic dimensions of power, as well as the need to situate empowerment within processes of depatriarchalization, decolonization, and justice (Sonn et al., 2024; Zambrano et al., 2024).

This article proposes a reinterpretation of community empowerment as a critical practice that links agency, collective organization, and structural transformation. It argues that its strength lies in the ability to connect local processes of community strengthening with institutional frameworks that promote knowledge coproduction and the redistribution of power. To this end, contributions from critical CP, Latin American feminist studies, and decolonial perspectives are integrated to offer analytical and methodological keys to shape relational, situated, and emancipatory PPs.

This article contributes to the field of CP and PP in three complementary ways: (1) it proposes a conceptual reinterpretation of community empowerment as a relational process that reconfigures the relationship between the State and the community, moving from instrumental approaches toward a situated understanding of power, agency, and collective self-determination; (2) it makes a methodological contribution by analyzing this relationship not only as a context for intervention but also as an object of PP that can be designed, assessed, and transformed through participatory, intercultural, and feminist approaches; and (3) it develops analytical criteria and orientations for formulating relational and situated PPs that integrate epistemic justice, community care, and the coproduction of power as central dimensions of public action.

2. Objectives

This article aims to critically examine the concept of community empowerment and its implementation in the field of Chilean PP. In particular, it seeks to understand how notions of power, agency, and participation have been transformed as they have been incorporated into the institutional frameworks of the State, and what possibilities exist for reorienting them toward emancipatory and relational horizons. This analysis is grounded in the critical tradition of Latin American CP, which views research and intervention as ethical-political endeavors committed to social justice, the decolonization of knowledge, and the strengthening of communities as collective entities. From this standpoint, the study assumes that PPs are not neutral instruments but fields of contestation where meanings, identities, and power relations are configured.

The general objective of the article is to critically analyze the notion of community empowerment as it intersects with Chilean PPs, identifying its conceptual tensions and transformative potential through a decolonial, intersectional feminist, and contextually intercultural lens. The specific objectives are: (a) to review the evolution of the concept of community empowerment and its appropriation in the field of PP, considering its theoretical shifts and institutional use; (b) to identify, based on the literature reviewed, the tensions among neoliberal, patriarchal, colonial, and community rationalities in the institutional adaptation of community empowerment into social policies and programs, and their implications for agency and community participation; and (c) to propose methodological and ethical-political orientations that contribute to strengthening relational, situated PPs coproduced with communities.

3. Method

3.1 Study Design

This study is an interpretive critical documentary review that examines the relationships between community empowerment and PP from the perspective of CP. Unlike systematic reviews, the primary purpose of which is the exhaustive identification and synthesis of empirical evidence, critical reviews seek to conceptually analyze a field of knowledge, identify tensions, assumptions, and gaps, and propose new interpretive readings of complex phenomena (Grant & Booth, 2009).

From this perspective, the aim of the study was not to quantify research trends or evaluate the effectiveness of specific programs. Instead, it sought to critically understand how the notion of community empowerment has been transformed through its incorporation into the field of PP, with a focus on Chilean PPs and situating them in dialogue with debates developed in Latin America and with international literature relevant to understanding community empowerment and PP. The study is part of the tradition of Latin American CP, understood as an ethical-political praxis committed to social justice, participation, collective self-determination, and the transformation of power relations (Alfaro et al., 2022; Montero, 2012).

3.2 Document Selection Strategy

The corpus was assembled through theoretical and purposive sampling aimed at identifying documents that were particularly relevant to understanding the conceptual evolution of community empowerment and its application in the field of PP.

Documents were identified through a targeted two-stage search of academic databases and specialized sources. The first stage sought to reconstruct the conceptual evolution of community empowerment in global and Latin American CP, and the second sought to identify literature in its alignment with PP, with particular attention to the Chilean context and in dialogue with Latin American and international contributions. To examine the conceptual evolution of empowerment, the journals *American Journal of Community Psychology*, *Community Psychology in Global Perspective*, *Global Journal of Community Psychology Practice*, and *Revista Interamericana de Psicología* were consulted. In addition, reference works in CP addressing the concept of empowerment were reviewed (*Routledge International Handbook of Community Psychology*, *Handbook of Decolonial Community Psychology*, *Handbook of Community Psychology*, *Diálogos contemporáneos en Psicología Comunitaria*, and *Community, Psychology, and Climate Justice*), and the search was complemented with works specifically devoted to the concept (*Community Empowerment: A Reader in Participation and Development*, *Community Organizing and Community Building for Health*, and *El empoderamiento: mito o realidad*), which are widely recognized in the field. Finally, foundational works related to the conceptual and political-pedagogical antecedents of empowerment were included, particularly *Pedagogía del oprimido*, by Paulo Freire, and *Rules for Radicals*, by Saul Alinsky.

The search and review of the literature on PP and CP drew on recent publications at the international level and in the Chilean context, including the main books on the subject (*Critical Perspectives on Public Policy and Governance*, *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales*, *Implementación de políticas sociales en Chile*, *Diálogos contemporáneos en psicología comunitaria*), as well as CP journals that analyzed the Chilean context.

Books and CP journals that examine empowerment from a decolonial perspective were searched. Feminist literature was sought in books and articles by authors frequently cited in the Latin American CP literature.

The search was conducted between October 2025 and March 2026. It included publications released between 1970 and 2026, a period spanning foundational work on conscientization, collective action, and *empowerment* through recent developments related to CP, community feminism, decolonial perspectives, and intercultural approaches. Documents published primarily in Spanish and English were considered.

The terms used included combinations of keywords such as *community empowerment*, *empowerment*, *community psychology*, *psicología comunitaria*, *políticas públicas*, *participación comunitaria*, *fortalecimiento comunitario*, *acción colectiva*, *coproducción*, *gobernanza*, *interculturalidad*, *decolonialidad*, *feminismos comunitarios*, and *autodeterminación*. Cross-reference searching was also used to identify additional relevant literature cited in the selected documents.

Selection was guided by criteria of theoretical relevance, influence on the development of the field, and contribution to understanding the relationships among community, the State, and social transformation. This procedure is consistent with the interpretive nature of the review, in which the emphasis is on the analytical depth and explanatory capacity of the documents rather than on the statistical representativeness of the body of existing publications.

The corpus was constructed using three complementary strategies:

1. Identification of texts considered foundational to the development of the concept of community empowerment and critical community psychology.

2. Review of specialized literature on community empowerment, participation, and public policy in Chile and Latin America.
3. Inclusion of feminist, decolonial, intercultural, and intersectional literature used as an analytical framework to critically problematize the notions of power, agency, participation, and social transformation present in the texts reviewed.

3.3 Inclusion and Exclusion Criteria

In the first stage, documents that met one or more of the following criteria were included:

- conceptually or empirically develop the notion of community empowerment;
- analyze processes of participation, community strengthening, or collective action linked to public policies;
- address Latin American or Chilean experiences related to social programs, community intervention, or territorial development;
- incorporate critical approaches relevant to the analysis of power, particularly feminist, decolonial, intercultural, and intersectional perspectives; and
- constitute foundational or highly influential references in the academic discussion of community empowerment.

Documents focused exclusively on individualistic models of self-efficacy or personal development without a connection to collective processes were excluded, as were psychometric or experimental studies lacking a focus on sociopolitical or community dimensions of empowerment.

The search and selection process based on the inclusion and exclusion criteria described above yielded an initial corpus of 72 texts. A further selection process was then conducted on this initial corpus to meet the journal's publication requirements regarding the total number and recency of bibliographic references. This selection was based on the influence and comprehensiveness of each text (i.e., its integrative treatment of empowerment). For texts concerning PP, publication recency was added as an additional criterion.

3.4 Final Corpus Composition

The final documentary corpus, i.e., the corpus actually cited and analyzed in this article, consisted of 42 documents selected through theoretical sampling. For descriptive and organizational purposes, each document was assigned to one primary analytical set, resulting in three complementary sets: classics and conceptual developments in community empowerment ($n = 11$), literature on CP, psychosocial intervention, and PP ($n = 17$), and feminist, decolonial, and intercultural literature ($n = 14$). This classification accounts for the 42 distinct papers that comprise the corpus. Given the cross-cutting nature of some texts, relevant contributions to other areas of analysis were also identified; these are specified in Appendix 1 but do not entail recounting those documents in the frequencies corresponding to each analytical set.

Table 1 presents the overall composition of the corpus analyzed, while Appendix 1 details the documents considered, their assignment to a primary analytical set, and, when applicable, their cross-cutting contributions to other areas of analysis. These documents were included because of their theoretical relevance and their specific contribution to understanding the relationships between community empowerment and PP.

The first set consisted of classic and contemporary texts that have contributed to the formulation and conceptual evolution of community empowerment, including contributions from popular education, CP, and studies of power, participation, and social transformation.

The second set brought together specialized literature on PPs, social programs, and psychosocial intervention in Latin America, with an emphasis on Chile, incorporating notions of participation, community strengthening, collective action, and community empowerment. These documents made it possible to examine the processes through which the concept is institutionally translated and its different expressions in the field of public action.

The third set consisted of feminist, decolonial, intercultural, and intersectional literature used as an analytical framework to critically examine the relationships among power, coloniality, gender, territory, self-determination, and collective action. This set provided interpretive categories that made it possible to problematize the assumptions present both in the classic literature on empowerment and in the PPs analyzed.

Table 1

Overall Composition of the Final Documentary Corpus (n = 42)

Analytical set	No. of documents	Document type	Analytical function
Classics and conceptual developments in community empowerment	11	Books, chapters, and theoretical articles	Reconstruct the conceptual evolution of community empowerment, its theoretical foundations, and its main developments in CP.
Community psychology, psychosocial intervention, and public policy in Chile and Latin America	17	Scientific articles, book chapters, and technical documents	Analyze processes of institutional translation of community empowerment in social programs, psychosocial intervention, and public policy.
Feminism, decoloniality, and interculturality	14	Books, scientific articles, chapters, and theses	Problematize the notions of power, agency, self-determination, coloniality, and epistemic justice present in public policies and community empowerment.

3.5 Analytical Procedure

The analysis used an interpretive reflexive thematic analysis strategy to identify patterns of meaning, continuities, tensions, and conceptual shifts in the literature reviewed on community empowerment and PP. This approach made it possible to examine not only the explicit content of the texts but also the epistemological, political, and normative assumptions underlying different ways of understanding the relationship among the State, community, and social transformation.

In the first stage, a comprehensive and comparative reading of the selected documents was conducted, recording central concepts, definitions of empowerment, conceptions of participation, notions of power and agency, ways of understanding the State-community relationship, and proposals for social transformation. This process made it possible to identify convergences, divergences, and differences in emphasis among the various documentary sets comprising the corpus.

An inductive-deductive thematic coding process was then conducted. On the one hand, categories derived from the specialized literature on community empowerment, CP, and PP were considered; on the other, emerging themes identified during the reading of the documents were incorporated. Combining both strategies helped avoid the rigid application of predefined categories and facilitated the identification of recurring issues, tensions, and debates within the corpus.

In the third stage, the initial codes were reorganized through a process of constant comparison and interpretive synthesis, giving rise to three analytical axes that structure the study results: (a) the conceptual evolution of community empowerment; (b) processes of institutional translation of the concept into PP; and (c) tensions among neoliberal, colonial, patriarchal, and community rationalities. These axes were not defined a priori but were constructed from recurring patterns identified across the different documentary sets.

Finally, a cross-cutting interpretive integration of the three axes was developed through dialogue with contributions from critical CP, Latin American feminism, decolonial perspectives, and intercultural approaches. This synthesis was used to derive methodological and ethical-political orientations for advancing toward relational, situated, and emancipatory PPs, which are developed in the Discussion.

3.6 Ethical-Epistemic Positioning

The study assumes that knowledge is a situated, historical, and relational production, shaped by power disputes and by specific social conditions of production (Montero, 2012; Sonn et al., 2024). From this perspective, the documentary analysis not only described content but also critically examined the rationalities, assumptions, and forms of power present in academic and institutional discourses on community empowerment.

This position explicitly acknowledges the involvement of the authors in the field of study, understanding that experience is an analytical resource that contributes to the critical interpretation of the materials reviewed in ongoing dialogue with the specialized literature and contemporary debates in Latin American CP.

4. Results

The documentary analysis identified three thematic axes that structure the results: (1) the conceptual evolution of community empowerment; (2) the institutional translation of the concept into PP; and (3) tensions among neoliberal, patriarchal, colonial, and community rationalities. The interpretive integration of these three axes subsequently made it possible to derive orientations for advancing toward relational, situated, and emancipatory PPs, which are developed in the Discussion.

4.1 Empowerment: Conceptual Evolution and Contemporary Challenges

The concept of *empowerment* can be broken down into three components: the root *power* (power), the prefix *em* (movement toward), and the suffix *ment* (the result of an action). Taken together, the term refers to a process through which individuals or collectives gain, develop, or recover power, understood as the ability to influence the aspects of life that affect them (Dufort & Le Bossé, 2001).

From a critical psychosocial perspective, empowerment entails an expansion of the field of action that encompasses both personal resources, e.g., communication or leadership skills, contextual resources, such as access to services, networks, or material living conditions. Through processes of action-reflection, closely aligned with Freire's (1970) approach to conscientization, empowerment takes shape as a transformative dynamic grounded in the recognition of structural inequalities in access to power.

In the field of community psychology, empowerment is conceived as a multidimensional process that integrates subjective, relational, and structural dimensions (Sánchez Vidal, 2024). Two complementary meanings of power are distinguished: on the one hand, power as capacity, understood as the ability to act, build, and formulate; on the other, power as influence, referring to the possibility of influencing decisions, resources, and transformations. This approach holds that community empowerment requires both the strengthening of internal capacities and the rebalancing of power relations with external actors (state agencies, services, and PPs).

Community empowerment, then, refers to the collective processes through which a community develops abilities, connections, and agency to improve its living conditions, influence the decisions that affect it, and build shared projects. Marc Zimmerman (2000) distinguishes between an empowering community, one that has accessible resources, participatory leadership, and structures open to dialogue, and an empowered community, which actively mobilizes those resources and abilities to transform its environment.

From an ecological perspective, Laverack (2005) identifies nine fundamental domains in the development of community empowerment: (1) active participation, (2) local leadership, (3) diagnostic capacity, (4) critical reflexivity, (5) democratic organizational structures, (6) resource mobilization, (7) interorganizational linkages, (8) equitable relationships with external actors, and (9) community control over programs. These elements make it possible to understand empowerment as a relational, situated, and sustained process.

Zambrano et al. (2026) complement this perspective by incorporating indicators that make visible both internal abilities, politicization, self-management, identity, cohesion, and social capital, and structural conditions, such as access to and quality of services, resource redistribution, and democratic dynamics. They emphasize that empowerment cannot be evaluated solely on the basis of individual or community achievements but also in terms of its ability to transform relationships between the community and its institutional environment.

In its origins, the concept of empowerment was profoundly critical because it brought to light the power imbalances and dynamics of exclusion operating within social systems. Inspired by Freire's (1970) liberatory pedagogies and Alinsky's (1971) organizing practices, empowerment was closely linked to participation, politicization (conscientization), and collective organization as means of structural transformation. Grassroots experiences promoted by social movements, ecclesial base communities, and territorial organizations in Latin America were among the first settings where this notion took practical form, articulating power, knowledge, and collective action.

However, over recent decades, the term has undergone substantial resignification. Its institutional use has expanded in development discourses and programs under a neoliberal rationality that tends to individualize processes, centering them on self-efficacy,

functional autonomy, and instrumental self-management (Mayo & Craig, 1995; Montero, 2012; Rappaport, 1987). This transformation has resulted in a loss of its political potential, turning empowerment into a management tool that encourages individuals to adapt to existing structures rather than instigating change.

In recent years, particularly through feminism in its radical, community, and decolonial manifestations, empowerment has recovered its critical potential by making visible the power relations operating at personal, relational, and structural levels. Authors such as Bacqué and Biewener (2015) and Cabnal (2019) have helped repoliticize the concept by connecting it with struggles for autonomy, recognition, and redistribution. These feminist and decolonial perspectives extend empowerment toward social justice, gender equity, and the decolonization of knowledge, positioning it as a tool for questioning and transforming the hierarchies that sustain patriarchal, colonial, and capitalist oppression.

In Latin America, postcolonial, decolonial, intersectional feminist, and community perspectives have renewed the theorization of empowerment by recognizing its historical, cultural, and political character. These currents have broadened the understanding of internalized oppression as a theoretical construct for comprehending the subjective dimensions of exclusion, inequalities, and subalternization, while questioning the possibilities of conscientization in contexts of historical injustice and colonization. They also challenge the hegemony of Eurocentric knowledge, androcentrism, and heteronormativity, reclaiming an understanding of empowerment as a relational process that weaves together body, territory, community, and collective self-determination (Arce-Rodríguez et al., 2021; Cabnal, 2019; Maldonado-Torres, 2021; Paredes & Comunidad Mujeres Creando Comunidad, 2010).

Praxis in these contexts also broadens the arenas of political struggle by conceiving empowerment as a process of collective self-determination where peoples are constituted as those endowed with the international right to self-determination. This includes the struggles for autonomy, recognition, and resistance of indigenous, peasant, and Afro-descendant women in the face of both dominant colonial society and patriarchal structures within their own communities (Cabnal, 2019; Segato, 2016).

In sum, contemporary empowerment emerges as a plural and contested concept, traversed by tensions between instrumental and institutionalized approaches and critical visions oriented toward emancipation. Its strength lies in its ability to articulate subjective, relational, and structural dimensions, contributing to the analysis and addressing of processes of social and political transformation. Community psychology, particularly in Latin America, has played a fundamental role in this resignification by proposing an understanding of empowerment as a collective, ethical, and situated praxis.

4.2 Evolution of Chilean Public Policies in Dialogue with Latin American Processes

In Latin America, PPs have passed through multiple phases, reflecting structural changes in the role of the State, citizenship, and power relations. Starting in the 1980s, countries in the region underwent political transitions following dictatorships or armed conflicts, which led to the adoption of governance models inspired by global neoliberalism. During the 1990s, and in Chile beginning in the 1980s under the authoritarian regime, the paradigm of efficiency, selective allocation, and privatization of public services became consolidated (Alfaro et al., 2022).

This model redefined the role of the State as a subsidiary guarantor and transformed social policies into mechanisms of individual compensation. Targeted, short-term strategies were promoted for subjects defined in terms of deficits, poverty, vulnerability,

or social risk, with little recognition of the structural factors that reproduce inequalities. In governance terms, administrative decentralization was accompanied by increasing centralization of decision-making, consolidating a vertical, technocratic, and managerial pattern of intervention (Martin, Bilbao-Nieva & Alfaro, 2022).

During the first decade of the 21st century, participatory discourse was incorporated into social policy, although in practice it continued to reproduce the neoliberal logic of control and individual accountability. Policies such as Conditional Cash Transfer Programs and targeted poverty-reduction systems incorporated notions of agency and shared responsibility without altering the structural frameworks of exclusion (Alfaro et al., 2022; Subirats, 2020). This tension can be observed in various social programs implemented in Chile in recent decades, where participation is often confined to consultative mechanisms or compliance with predetermined targets. In these contexts, empowerment is often seen as the growth of individual competencies for adapting to conditions of vulnerability rather than as the strengthening of collective capacities to influence public decisions (Alfaro et al., 2022; Daher, Rosati & Campero, 2024). In Chile, this process resulted in a form of hollowed-out participation (“participación vaciada”; Olivares Espinoza, 2021), where community deliberation is replaced by formal consultations or mechanisms of administrative compliance.

Nevertheless, recent years have seen efforts to reorient social policy toward more relational and territorial approaches. Experiences such as the Programas de Proximidad Comunitaria (PPC) and psychosocial mechanisms with a territorial approach introduce a different paradigm: situated action, in which the professional-community relationship is recognized as the methodological core of intervention (Daher, Rosati & Campero, 2024; Martínez Ravanal et al., 2018). In these models, PP is understood not as the mere implementation of technical guidelines but as a space for encounter among forms of knowledge, affects, and collective decision-making processes.

Thus, the evolution of PPs in Latin America and Chile reveals a persistent tension between technocratic rationalities oriented toward efficiency, control, and the management of service provision, and approaches that promote meaningful participation, social justice, interculturality, and the transformation of relationships between the State and the community. These tensions not only express different ways of understanding development, citizenship, and the role of the State, but also create differentiated conditions for the development of community empowerment, affecting the distribution of power, collective agency, and communities' possibilities for influencing matters that affect their lives.

The themes presented were generated through a reflexive, interpretive analysis of the documentary corpus detailed in Table 1. Different PP orientation frameworks were identified that affect the possibilities for community empowerment in various ways. These frameworks do not constitute pure or mutually exclusive models but analytical types constructed from recurring patterns in the literature reviewed. Their development included contributions concerning the trajectory of social policies with a psychosocial component in Chile, neoliberal governance, institutionalized participation, and technocratic management. There were also contributions from critical CP, community feminism, decolonial perspectives, and intercultural approaches.

Table 2 summarizes these orientation frameworks, their predominant principles, their effects on community empowerment, the tensions they generate, and the main challenges they pose for CP. The classification is analytical in nature and seeks to illustrate how different institutional rationalities generate differentiated conditions for community empowerment.

Whereas Table 1 summarizes the composition of the documentary corpus, Table 2 delineates the analytical typology derived from the reflexive thematic analysis of that corpus.

Table 2

Orientation Frameworks of Chilean Public Policies in Dialogue with the Latin American Literature

Public policy orientation framework	Predominant principles and instruments	Effects on community empowerment	Risks/tensions	Challenges for Community Psychology (CP)
Neoliberal (Washington Consensus)	Targeting of individuals/families; subsidies and competitive contracting; efficiency/management indicators; outsourcing to municipalities/NGOs; the market as regulator	Reduces the role of the State, shifts the community dimension toward individual adaptation; strengthens intermediary leadership more than distributed agency	Individual accountability and depoliticization of structural inequalities; instrumentalization of participation and weakening of collective agency	Reorient assistance-based intervention toward strengthening and coproduction processes; establish situated participatory evaluation
Transition to a rights-based approach	Rights-bearing subject; universal rights; social protection; program coordination; increased social spending	Creates conditions for expanding collective agency and demanding institutional shared responsibility	Persistence of the neoliberal targeting logic; gaps between discourse and design/implementation	Link rights with mechanisms for distributed empowerment; strengthen community-institution bridges
Recent regressive approaches (high-intensity types of populism)	Reversal of social gains; securitization; control and moralization of social policy; re-trenchment of the State	Narrows the scope for organization; prioritizes control over deliberation	Stigmatization of communities; weakening of participatory spaces	Document impacts and sustain counterhegemonic practices of organization/solidarity
Indigenous policies under colonial multiculturalism	Subordination of indigenous peoples to a monocultural State; consultation without consent; Eurocentric technicism without self-determination; subordination to an extractive economy	Decontextualizes self-determination and depoliticizes empowerment; renders indigenous authorities and forms of knowledge invisible	“Indio permitido” vs. “indio prohibido”; replacement of community institutions by state-designed arrangements	Work from a critical intercultural perspective; epistemic recognition; codesign with indigenous governments
Traditional gender policies	Prescriptive roles; assistance-based programs	Fragmented (individual) empowerment, with limited relational/structural transformation	Reproduction of inequalities and care burdens; symbolic participation	Intersectional feminist perspective; care and shared responsibility as an axis of strengthening
Technocratic management and accountability	Service-delivery KPIs; control and standardization; “burocracia de calle”	Discourages long-term community processes; prioritizes “atención” over prevention/promotion	Consultative participation “vacía de contenido político”	Incorporate metrics of collective and relational change; engaged methodologies
Coproduction/community-strengthening models	Binding participation; situated epistemologies; intersectoral alliances; feedback of results	Expands distributed agency; generates bridging social capital; sustains shared agendas	Requires time, care, and ethical safeguards; tension with institutional timelines and incentives	Establish participatory action research cycles, feedback, and collaborative planning; develop rotating and intergenerational leadership

This comparative overview shows that PP frameworks are not neutral: each reflects a particular rationality concerning power, community, and social intervention. Neoliberal and technocratic approaches tend to reduce participation to a mere tool and depoliticize empowerment, whereas coproduction and strengthening models open up opportunities for more relational, ethical, and contextually grounded practices. From this perspective, CP can play a strategic role by promoting feedback methods, collaborative planning, and participatory action research that sustain genuinely transformative empowerment processes.

4.3 Tensions Among Neoliberal, Colonial, Patriarchal, and Community Rationalities

The analysis of the documentary corpus revealed that community empowerment is influenced by conflicting rationalities that guide public action and variably affect opportunities for participation, agency, and social transformation. These rationalities do not operate in isolation; rather, they coexist, overlap, and challenge meanings within contemporary PPs.

The first tension can be observed between neoliberal rationalities and community perspectives. The literature reviewed shows that numerous social programs have incorporated the language of participation and empowerment while reinterpreting these concepts through frameworks centered on individual accountability, self-efficacy, and adaptation to unequal contexts. According to this logic, the individual is deemed chiefly responsible for overcoming conditions of vulnerability, while the structural dimensions of inequality are relegated to objectives of management, efficiency, and adherence to institutional benchmarks. Consequently, empowerment tends to become a technology of governance rather than a strategy for redistributing power.

The second tension emerges between colonial rationalities and intercultural or decolonial proposals. Various studies analyzed show that even when PPs incorporate discourses of cultural recognition and indigenous participation, they frequently maintain forms of intervention defined by Eurocentric epistemological frameworks and centralized institutional structures. In these contexts, participation is often restricted to consultative mechanisms, with communities continuing to have limited capacity to influence strategic decisions affecting their territories, ways of life, and collective projects.

The third tension concerns the patriarchal rationalities present in public action. The feminist and community literature reviewed shows that many policies continue to reproduce traditional gender divisions, render care work invisible, and promote forms of participation that do not challenge the power structures sustaining inequality. In response, community feminism proposes understanding empowerment as a situated practice that weaves together body, territory, memory, and community, broadening the traditional horizons of political participation.

Unlike these rationalities, critical community approaches perceive empowerment as a relational and collective process focused on strengthening communities' ability to influence decisions that affect their lives. From this perspective, meaningful participation, network building, collective deliberation, self-determination, and knowledge coproduction emerge as central dimensions for transforming relationships between the State and the community.

The findings collectively indicate that contemporary controversies regarding community empowerment extend beyond methodological or programmatic issues, revealing deeper conflicts related to the distribution of power, the legitimacy of forms of knowledge, and the ways citizenship is constructed in historically unequal contexts.

5. Discussion

5.1 Reconfiguring the State-Community Relationship: Contributions of Community Empowerment

The results provide a coherent response to the study's overarching objective of critically analyzing the notion of community empowerment in relation to Chilean and Latin American PPs, highlighting its tensions and its transformative potential. Taken together, the findings show that empowerment is a contested concept whose meaning and scope depend on the political, institutional, and epistemological rationalities guiding its implementation. Institutional translations associated with neoliberal and technocratic approaches tend to depoliticize its emancipatory meaning, reducing it to strategies of individual adaptation and accountability, while critical community perspectives regard it as a collective process of agency building, redistribution of power, and social change (Daher, Campero & Rosati, 2024; Mayo & Craig, 1995; Montero, 2012).

Beyond the differences observed among approaches and experiences, the results suggest that the central dispute surrounding community empowerment concerns not only participatory methodologies or intervention models but also divergent conceptions of

the nature of power and the role of communities in the production of the public realm. Technocratic rationalities conceive participation as an instrumental resource for improving program implementation and increasing legitimacy, while critical community perspectives understand participation as a political practice aimed at redistributing power, expanding collective decision-making abilities, and challenging the conditions under which public issues and their possible solutions are defined (Bacqué & Biewener, 2015; Montero, 2012).

The findings confirm trends observed in recent literature regarding the shift from instrumental approaches to empowerment toward critical, relational, and ecological perspectives (Sonn et al., 2024; Suárez-Balcázar et al., 2020; Wallerstein et al., 2021). Consistent with these works, the study indicates that collective agency is sustained by relationships of trust, sense of community, solidarity, and the capacity for joint action. However, it adds another element by highlighting that PPs distribute not only resources, benefits, or services, but also epistemic legitimacy. In other words, institutions actively participate in defining which forms of knowledge are considered valid, who may produce them, and which actors are recognized as legitimate interlocutors in public decision-making (Daher, Campero & Rosati, 2024).

The proposed framework also makes it possible to connect debates that are usually fragmented across CP, PP studies, and feminist and decolonial perspectives. From this integrated perspective, community empowerment is no longer understood exclusively as a strategy for community strengthening or citizen participation but is analyzed as a relational process involving disputes over power, recognition of forms of knowledge, institutional legitimacy, and the collective production of the public realm. This formulation broadens traditional analytical frameworks and offers a more complex understanding of the conditions that facilitate or constrain social transformation.

In Latin America, various authors have noted the progressive incorporation of the language of participation and empowerment into institutional frameworks that maintain hierarchical forms of governance (Alfaro et al., 2022; Olivares Espinoza, 2021). The analysis conducted here is consistent with this trend reported in the literature, but it also identifies experiences moving in the opposite direction. In the case of the Programas de Proximidad Comunitaria, the literature reviewed shows that changes are not limited to improvements in access or coverage indicators; they also include stronger relationships of trust between communities and institutions, greater adaptability of public responses to territorial needs, and the creation of deliberative spaces that increase the legitimacy of interventions (Daher, Rosati & Campero, 2024; Martínez Ravanal et al., 2018). Similarly, participatory experiences developed in neighborhoods of La Araucanía show that community network building, local leadership, and interorganizational collaboration are concrete mechanisms through which communities expand their ability to influence public affairs (Zambrano et al., 2026).

These findings are particularly relevant in the contemporary context of PP reconfiguration in Latin America, marked by approaches that tend to restrict the redistributive role of the State and redirect public action toward logics of control, efficiency, and individual accountability. This scenario not only redefines the scope of social policies but also reconfigures the frameworks of legitimacy that shape an individual's understanding of participation, citizenship, and well-being. Consequently, dynamics of co-optation, resignification, and resistance continually strain the possibilities for promoting community empowerment processes through PP.

In convergence with community and decolonial types of feminism (Cabnal, 2019; Segato, 2016), the results show that empowerment also involves depatriarchalizing and decolonizing the power relations present in public institutions. Unlike approaches that

treat decoloniality primarily as a normative ideal, the analysis conducted here clarifies its practical application through specific criteria for public engagement, such as recognizing territorial forms of knowledge, valuing care as a political practice, promoting horizontality in decision-making, and ensuring the effective participation of historically subordinated actors.

Taken together, these findings suggest that the transformative potential of community empowerment depends not only on the incorporation of participatory methodologies but also on the ability of PPs to modify the power relations that structure institutional action. From this perspective, strengthening participation, self-determination, and epistemic justice requires advancing toward public mechanisms capable of sustaining collaborative relationships, recognizing territorial forms of knowledge, and effectively sharing decision-making with communities.

5.2 Recommendations for Action

The analysis shows that community empowerment does not depend exclusively on communities' willingness or on the discursive incorporation of participation into PPs. Its development requires institutional, methodological, and relational conditions capable of expanding communities' ability to influence decisions that affect their lives. From this perspective, the recommendations presented below seek to translate the study findings into operational orientations for the design, implementation, and evaluation of PPs.

a. Strengthen Territorial Mechanisms for Proximity and Community Support

The evidence reviewed suggests that the most consistent experiences of community strengthening develop when public institutions build sustained relationships of trust with territories. The Programas de Proximidad Comunitaria and various participatory experiences implemented in neighborhoods of La Araucanía show that the stable presence of territorial teams fosters network building, strengthens local leadership, increases participation, and enhances communities' ability to identify problems and construct collective solutions (Martínez Ravanal et al., 2018; Zambrano et al., 2026).

These experiences show that proximity constitutes a form of institutional organization that makes it possible to sustain relationships of trust, recognize territorial forms of knowledge, and create conditions for meaningful community participation. From this perspective, building stable relationships between institutions and territories emerges as a central component of community empowerment processes and the ability of PPs to respond appropriately to diverse local contexts.

Accordingly, PPs should incorporate permanent territorial teams with the capacity for local adaptation, reduce staff turnover, prioritize support-oriented methodologies over episodic interventions, and allocate institutional time for community work, relationship building, and the coordination of local actors. It is also important to promote management mechanisms that recognize the value of relational and community processes, preventing accountability and target-compliance requirements from displacing the proximity work that sustains participation and collective action.

b. Institutionalize Mechanisms for Coproduction and Binding Participation

The review shows that a substantial proportion of PPs continue to operate through consultative mechanisms that do not meaningfully alter the distribution of power. Advancing toward more democratic forms of public action requires creating permanent spaces for coproduction in which communities, social organizations, and institutions jointly participate in defining priorities, designing programs, monitoring actions, and evaluating outcomes.

Possible measures include establishing territorial forums with deliberative capacity, integrating community representatives into local governance bodies, conducting systematic processes for returning information to communities, and using participatory methodologies that enable local actors to exert effective influence on decision-making.

c. Advance Toward Critical Interculturality and Recognition of Self-Determination

The literature reviewed shows that formal recognition of cultural diversity is insufficient when it does not modify the power relations that structure public action. In indigenous contexts, this means moving from models of consultative participation toward forms of collaboration that recognize the legitimacy of traditional authorities, territorial organizations, and indigenous knowledge systems.

From this perspective, PPs should incorporate permanent mechanisms for intercultural dialogue, foster the participation of community actors in defining territorial priorities, and recognize local knowledge as legitimate input for program formulation, implementation, and evaluation. Experiences oriented toward Buen Vivir and various initiatives developed with Mapuche communities demonstrate the transformative potential of these approaches when there is institutional willingness to share power and build common agendas.

d. Incorporate Feminist and Intersectional Approaches into Policy Design

The findings show that empowerment takes different forms according to gender, territory, ethnicity, and social position. Public policies should therefore move beyond targeting vulnerable groups and consider how different forms of inequality interact in the everyday lives of individuals and communities.

Operationally, this involves incorporating gender-sensitive participatory assessments, recognizing care as a central dimension of community sustainability, strengthening spaces for the leadership of women and gender-diverse people, and creating mechanisms that make visible community contributions that are typically excluded from conventional evaluation systems.

e. Develop Participatory Evaluation Systems Oriented Toward Community Strengthening

Evidence accumulated from participatory research conducted in Chile shows that evaluation processes can become spaces for collective learning, critical reflection, and organizational strengthening when communities actively participate in producing, interpreting, and using information (Zambrano et al., 2026).

Accordingly, traditional indicators of coverage and target achievement should be complemented with relational indicators that make it possible to monitor dimensions such as trust, participation, leadership, sense of community, social capital, capacity for collective action, and territorial influence. Evaluation processes should also include systematic feedback on results and mechanisms that enable communities to use the information to guide their own decisions.

These orientations converge on a common horizon: advancing toward PPs capable of strengthening the psychosocial infrastructure of territories, expanding collective decision-making abilities, and creating conditions for communities, institutions, and social actors to coproduce appropriate responses to contemporary challenges. Beyond specific recommendations, the findings suggest that strengthening communities depends on the ability of PPs to sustain relationships of collaboration, mutual recognition, and effective distribution of power. From this perspective, the contribution of CP consists not only in critically analyzing PPs but also in

contributing to the design of institutional mechanisms that foster sustained processes of community strengthening, self-determination, and collective influence. In this sense, the proposed orientations can be understood as conditions for advancing toward a more democratic, relational, and intercultural reconfiguration of the relationship between the State and the community.

5.3 Limitations and Future Directions

The present study should be interpreted in light of several limitations arising from its design. First, it is an interpretive critical documentary review rather than a systematic review; therefore, its purpose was not to exhaustively identify all available literature or to produce a representative synthesis of the field. Selection of the corpus through theoretical and purposive sampling prioritized documents considered especially relevant because of their conceptual influence, analytical relevance, and contribution to understanding the relationships between community empowerment and PP. Consequently, other potentially relevant works may have been excluded from the corpus, whose configuration necessarily reflects the theoretical and analytical decisions made by the authors.

Second, although the study incorporated Latin American and international literature, the corpus focused primarily on works in Spanish and English and gave particular attention to Chile and Latin America. This delimitation is consistent with the article's purpose and positioning, but it limits the ability to account for debates, experiences, and conceptualizations developed in other languages and sociopolitical contexts. Likewise, the focus on particular critical, feminist, decolonial, and intercultural developments provides a context-specific analytical lens rather than seeking to represent the full range of existing approaches to empowerment and PP.

Third, the proposed categories and orientation frameworks derive from an interpretive integration of the literature and should be understood as heuristic tools for analyzing relationships among the State, community, and power rather than as an exhaustive or universally generalizable typology. Likewise, given the documentary nature of the study, the orientations formulated are not a direct empirical evaluation of specific policies or programs and do not allow their effectiveness to be established. Instead, they offer a conceptual and analytical framework that can be tested and further developed through subsequent empirical research.

These limitations simultaneously open new lines of research. Priority should be given to empirical and comparative studies examining how different institutional configurations facilitate or constrain effective processes of community empowerment; to designing and evaluating models of PP coproduction that expand the influence of communities, indigenous peoples, territorial organizations, and social movements; and to systematizing community-strengthening experiences in areas such as health, childhood, gender, education, the environment, and local development. It is also necessary to develop participatory evaluation strategies and relational indicators capable of capturing dimensions typically rendered invisible by conventional public management models, such as trust, sense of community, distributed leadership, collective agency, and territorial influence.

Finally, it will be particularly important to further examine the institutional conditions that facilitate or constrain the construction of collaborative relationships among communities, universities, and public agencies, as well as to longitudinally study the relational, organizational, and territorial factors that can sustain community-strengthening processes over time. These lines of research would facilitate the empirical examination of the orientations proposed in this study and transition from their conceptual formulation to an analysis of the specific conditions that could contribute to transforming the relationship between the State and the community.

6. Conclusions

The analysis supports the conclusion that community empowerment is far more than an intervention strategy or a tool for promoting participation. It is a profound political concept that calls into question the ways power is distributed, particular forms of knowledge are legitimized, and relationships among the State, communities, and citizens are configured. The findings show that the transformative possibilities for empowerment depend less on its discursive incorporation into PPs than on the institutional, relational, and epistemological conditions that enable communities to participate effectively in defining the issues that affect their lives.

The review identified three closely interconnected processes. First, the evolution of the concept of empowerment from perspectives centered on conscientization, collective organization, and social transformation toward institutional uses more oriented toward management and adaptation. Second, its application in PPs, where approaches that favor meaningful participation coexist with others that tend to reduce participation to administrative procedures. Third, the persistence of tensions among neoliberal, colonial, patriarchal, and community rationalities, which variably shape the possibilities for collective agency and social influence. The convergence of these three findings, in turn, made it possible to derive a set of orientations for advancing toward more relational, situated, and emancipatory forms of public action.

The main theoretical contribution consists of proposing an understanding of community empowerment as a process of reconfiguring the State-community relationship. Unlike approaches focused exclusively on individual abilities, community participation, or organizational strengthening, this proposal places the analytical focus on the relationships connecting institutions, territories, forms of knowledge, and social actors. From this perspective, empowerment can be understood as an emergent quality of relational systems capable of expanding collective influence, recognizing the legitimacy of diverse forms of knowledge, and sustaining processes of coproducing public decisions. This approach shifts the focus from communities considered in isolation to the relationships they establish with institutions, policies, and power structures, thereby making the relational, historical, and situated character of social transformation processes visible. The proposed framework also makes it possible to connect debates that are usually fragmented across CP, PP studies, and feminist and decolonial perspectives. From this integrated perspective, community empowerment is no longer understood exclusively as a strategy for community strengthening or citizen participation but is analyzed as a relational process involving disputes over power, recognition of forms of knowledge, institutional legitimacy, and the collective production of the public realm.

Consequently, the contribution of CP lies not only in making visible the tensions present in contemporary PPs but also in contributing to the design of institutional mediations capable of sustaining collaborative, intercultural, and transformative practices. This entails advancing toward forms of public action that go beyond merely consultative participation and create effective conditions for the coproduction of power, recognizing communities as legitimate actors in defining priorities, strategies, and horizons for collective development. Ultimately, the enduring relevance of community empowerment lies in its ability to remind us that social transformation depends neither exclusively on state action nor on individual initiative but on the collective construction of more democratic relationships capable of recognizing diverse forms of knowledge, expanding communities' influence, and strengthening the shared production of the public realm. More than an individual attribute or intervention technique, community empowerment emerges as a political practice designed to democratize relations between the State and society, expanding the possibilities for collective self-determination, social justice, and the construction of more inclusive, intercultural, and sustainable futures.

Transformar el vínculo Estado-comunidad: Claves para una política pública relacional, situada y emancipadora

1. Introducción

En América Latina, las políticas públicas constituyen un campo de tensiones donde convergen proyectos ideológicos, modelos de desarrollo y disputas por la definición del bien común. Desde los años ochenta, la hegemonía neoliberal ha configurado las políticas sociales en torno a lógicas de eficiencia, focalización y control, desplazando la noción de derechos y participación hacia marcos de gobernanza tecnocrática (Subirats, 2020). En este escenario, la psicología comunitaria emerge como un espacio de producción crítica que interroga los efectos de dichas racionalidades sobre la subjetividad, las relaciones sociales y las prácticas institucionales (Alfaro et al., 2022). Si bien el análisis se sitúa principalmente en las políticas públicas chilenas, estas son examinadas en diálogo con la producción latinoamericana e internacional sobre empoderamiento comunitario, psicología comunitaria y políticas públicas, con el propósito de contextualizar sus principales debates y tensiones.

El vínculo entre psicología comunitaria (PC) y políticas públicas (PP) no es reciente. Desde sus orígenes, la PC se configuró en diálogo con políticas de salud mental comunitaria en Estados Unidos y en contraposición a sistemas autoritarios en América Latina, donde psicólogas y psicólogos desarrollaron marcos comprensivos sobre la relación entre individuo y estructura social (Montero, 2012; Zimmerman, 2000). En Chile, su desarrollo ha estado estrechamente ligado a los programas públicos en salud, educación y protección social, lo que ha permitido su expansión, pero también su institucionalización bajo marcos de acción definidos por la lógica estatal (Opazo et al., 2019). Esta doble pertenencia —crítica y dependiente a la vez— constituye uno de los dilemas fundantes del campo: cómo sostener una praxis transformadora dentro de estructuras que tienden a despolitizar la acción colectiva.

A lo largo de las últimas dos décadas, la literatura especializada ha documentado el modo en que las políticas sociales con componente psicosocial han tendido a incorporar los lenguajes de la participación y el empoderamiento, pero vaciándolos de su contenido político (Carrasco Madariaga et al., 2022; Daher, Campero & Rosati, 2024; Martín, Bilbao-Nieva & Alfaro, 2022). En esta apropiación tecnocrática, la participación se reduce a la ejecución de procedimientos, mientras el empoderamiento se interpreta como autoeficacia individual y adaptación a contextos desiguales (Mayo & Craig, 1995). Así, la política pública deja de ser un espacio deliberativo para convertirse en un dispositivo de gestión del comportamiento, orientado a producir sujetos autogestores y responsables de su propio bienestar (Bankel & Solèr, 2025; Suárez-Balcázar et al., 2020).

Frente a esta tendencia, la psicología comunitaria crítica ha reivindicado la necesidad de repolitizar la relación entre Estado y comunidad. Diversos autores señalan que la PC puede desempeñar un rol activo en los procesos deliberativos de formulación e implementación de políticas, contribuyendo a que estas se alineen con principios de justicia social, participación sustantiva y autonomía comunitaria (Zambrano et al., 2026). Este giro implica comprender la política pública no como un instrumento neutral, sino como un espacio de disputa simbólica y material donde se definen los sentidos del desarrollo y de la ciudadanía (Bacqué & Biewener, 2015).

En ese contexto, el empoderamiento comunitario se posiciona como un concepto nodal. Desde las pedagogías críticas de Paulo Freire (1970) y la organización social promovida por Saul Alinsky (1971), el empoderamiento se entiende como un proceso colectivo de concientización, politización y acción transformadora frente a las desigualdades estructurales. Sin embargo, en las últimas décadas, su adopción en el discurso institucional ha derivado en usos funcionales a la gobernanza neoliberal, orientados al rendimiento, la productividad y la gestión de la pobreza (Montero, 2012; Soto et al., 2019). Frente a esta deriva, los feminismos radicales y decoloniales han reabierto la discusión, subrayando las dimensiones relacionales, afectivas y epistémicas del poder, así como la necesidad de situar el empoderamiento en procesos de despatriarcalización, descolonización y justicia (Sonn et al., 2024; Zambrano et al., 2024).

El presente artículo propone una relectura del empoderamiento comunitario como práctica crítica que vincula agencia, organización colectiva y transformación estructural. Se argumenta que su potencia radica en la capacidad de articular procesos locales de fortalecimiento comunitario con marcos institucionales que promuevan la coproducción del conocimiento y la redistribución del poder. Para ello, se integran aportes de la psicología comunitaria crítica, los estudios feministas latinoamericanos y las perspectivas decoloniales, con el propósito de ofrecer claves analíticas y metodológicas para la formulación de políticas públicas relacionales, situadas y emancipadoras.

Este artículo contribuye al campo de la psicología comunitaria y las políticas públicas en tres sentidos complementarios: (1) propone una relectura conceptual del empoderamiento comunitario como un proceso relacional que reconfigura el vínculo entre Estado y comunidad, desplazándolo desde enfoques instrumentales hacia una comprensión situada del poder, la agencia y la autodeterminación colectiva; (2) ofrece un aporte metodológico al analizar dicho vínculo no solo como contexto de intervención, sino como objeto de política pública, susceptible de ser diseñado, evaluado y transformado desde enfoques participativos, interculturales y feministas; y (3) desarrolla criterios analíticos y orientaciones para la formulación de políticas públicas relacionales y situadas, que integren justicia epistémica, cuidado comunitario y coproducción del poder como dimensiones centrales de la acción pública.

2. Objetivos

El presente artículo tiene como propósito examinar críticamente el concepto de empoderamiento comunitario y su traducción en el campo de las políticas públicas chilenas. En particular, busca comprender cómo las nociones de poder, agencia y participación se han transformado al ser incorporadas en los marcos institucionales del Estado, y cuáles son las posibilidades de reorientarlas hacia horizontes emancipadores y relacionales. Este análisis se inscribe en la tradición crítica de la psicología comunitaria latinoamericana, que concibe la investigación y la intervención como prácticas ético-políticas comprometidas con la justicia social, la descolonización del saber y el fortalecimiento de las comunidades como sujetos colectivos. Desde este posicionamiento, el estudio asume que las políticas públicas no son instrumentos neutros, sino campos de disputa donde se configuran significados, identidades y relaciones de poder.

En este marco, el artículo se propone como objetivo general analizar críticamente la noción de empoderamiento comunitario en su articulación con las políticas públicas chilenas, identificando sus tensiones conceptuales y su potencial transformador desde una perspectiva decolonial, feminista interseccional e intercultural situada. Como objetivos específicos se proponen: (a) revisar la evolución del concepto de empoderamiento comunitario y su apropiación en el campo de las políticas públicas, considerando sus desplazamientos teóricos y su uso institucional; (b) identificar, a partir de la literatura revisada, las tensiones entre racionalidades

neoliberales, patriarcales, coloniales y comunitarias en la traducción institucional del empoderamiento comunitario en políticas y programas sociales, y sus implicancias para la agencia y la participación comunitaria; y (c) proponer orientaciones metodológicas y ético-políticas que contribuyan a fortalecer políticas públicas relacionales, situadas y coproducidas junto a las comunidades.

3. Método

3.1 Diseño del estudio

El presente trabajo corresponde a una revisión crítica documental de carácter interpretativo, orientada a examinar las relaciones entre empoderamiento comunitario y políticas públicas desde la psicología comunitaria. A diferencia de las revisiones sistemáticas, cuyo propósito principal es la exhaustividad y síntesis de evidencia empírica, las revisiones críticas buscan analizar conceptualmente un campo de conocimiento, identificar tensiones, supuestos y vacíos, así como proponer nuevas lecturas interpretativas sobre fenómenos complejos (Grant & Booth, 2009).

Desde esta perspectiva, el objetivo del estudio no fue cuantificar tendencias de investigación ni evaluar la efectividad de programas específicos, sino comprender críticamente las transformaciones experimentadas por la noción de empoderamiento comunitario en su incorporación al campo de las políticas públicas, con foco en las políticas públicas chilenas, situándolas en diálogo con los debates desarrollados en América Latina y con literatura internacional relevante para la comprensión del empoderamiento comunitario y las políticas públicas. El estudio se inscribe en la tradición de la psicología comunitaria latinoamericana, entendida como una praxis ético-política comprometida con la justicia social, la participación, la autodeterminación colectiva y la transformación de las relaciones de poder (Alfaro et al., 2022; Montero, 2012).

3.2 Estrategia de selección documental

La conformación del corpus se realizó mediante un muestreo teórico e intencionado, orientado a identificar documentos particularmente relevantes para comprender la evolución conceptual del empoderamiento comunitario y su traducción en el ámbito de las políticas públicas.

La identificación de documentos se realizó mediante una búsqueda dirigida en dos etapas, en bases de datos académicas y fuentes especializadas. La primera se orientó a reconstruir la evolución conceptual del empoderamiento comunitario en la Psicología Comunitaria global y latinoamericana, y la segunda, a identificar literatura sobre su articulación con las políticas públicas, con especial atención al contexto chileno y en diálogo con aportes latinoamericanos e internacionales. Para la evolución conceptual del empoderamiento se consultaron principalmente las revistas *American Journal of Community Psychology*, *Community Psychology in Global Perspective*, *Global Journal of Community Psychology Practice* y *Revista Interamericana de Psicología*. Además, se revisaron obras de referencia de la Psicología Comunitaria que abordan el concepto de empoderamiento (*Routledge International Handbook of Community Psychology*, *Handbook of Decolonial Community Psychology*, *Handbook of Community Psychology*, *Diálogos contemporáneos en Psicología Comunitaria* y *Community, Psychology, and Climate Justice*), complementando la búsqueda con obras dedicadas específicamente al concepto (*Community Empowerment: A Reader in Participation and Development*, *Community Organizing and Community Building for Health* y *El empoderamiento: mito o realidad*), ampliamente reconocidas en el área. Por último, se incorporaron obras fundacionales vinculadas con los antecedentes conceptuales y político-pedagógicos del empoderamiento, particularmente *Pedagogía del oprimido*, de Paulo Freire, y *Rules for Radicals*, de Saul Alinsky.

Para la búsqueda y revisión de la literatura sobre políticas públicas y psicología comunitaria se acudió a publicaciones recientes a nivel internacional y del contexto chileno, consultándose los principales libros en la materia (*Critical Perspectives on Public Policy and Governance*, *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales*, *Implementación de políticas sociales en Chile*, *Diálogos contemporáneos en psicología comunitaria*), como también en revistas de Psicología Comunitaria que analizaran el contexto chileno.

En cuanto a la literatura sobre la perspectiva decolonial se buscó en libros y revistas de psicología comunitaria en que se revisa el *empowerment* desde este marco conceptual. La literatura feminista se buscó en libros y artículos de autoras frecuentemente citadas en la literatura de psicología comunitaria latinoamericana.

La búsqueda se efectuó entre octubre de 2025 y marzo de 2026 e incluyó publicaciones editadas entre 1970 y 2026, período que abarca desde los trabajos fundacionales sobre concientización, acción colectiva y *empowerment* hasta desarrollos recientes vinculados a la psicología comunitaria, los feminismos comunitarios, las perspectivas decoloniales y los enfoques interculturales. Se consideraron documentos publicados principalmente en español e inglés.

Entre los términos utilizados se incluyeron combinaciones de palabras clave tales como: *community empowerment*, *empowerment*, *community psychology*, psicología comunitaria, políticas públicas, participación comunitaria, fortalecimiento comunitario, acción colectiva, coproducción, gobernanza, interculturalidad, decolonialidad, feminismos comunitarios y autodeterminación. Asimismo, se empleó la técnica de búsqueda por referencias cruzadas para identificar literatura adicional relevante citada en los documentos seleccionados.

La selección fue guiada por criterios de relevancia teórica, influencia en el desarrollo del campo y aporte a la comprensión de las relaciones entre comunidad, Estado y transformación social. Este procedimiento resulta coherente con el carácter interpretativo de la revisión, donde el interés se centra en la profundidad analítica y la capacidad explicativa de los documentos más que en la representatividad estadística del conjunto de publicaciones existentes.

La construcción del corpus se apoyó en tres estrategias complementarias:

1. Identificación de textos considerados fundacionales en el desarrollo del concepto de empoderamiento comunitario y de la psicología comunitaria crítica.
2. Revisión de literatura especializada sobre empoderamiento comunitario, participación y políticas públicas en Chile y América Latina.
3. Incorporación de literatura feminista, decolonial, intercultural e interseccional utilizada como marco analítico para problematizar críticamente las nociones de poder, agencia, participación y transformación social presentes en los textos revisados.

3.3 Criterios de inclusión y exclusión

En una primera etapa se incluyeron documentos que cumplieran uno o más de los siguientes criterios:

- desarrollar conceptual o empíricamente la noción de empoderamiento comunitario;
- analizar procesos de participación, fortalecimiento comunitario o acción colectiva vinculados a políticas públicas;

- abordar experiencias latinoamericanas o chilenas relacionadas con programas sociales, intervención comunitaria o desarrollo territorial;
- incorporar enfoques críticos relevantes para el análisis del poder, particularmente perspectivas feministas, decoloniales, interculturales e interseccionales; y
- constituir referencias fundacionales o de alta influencia en la discusión académica sobre empoderamiento comunitario.

Se excluyeron documentos centrados exclusivamente en modelos individualistas de autoeficacia o desarrollo personal sin vinculación con procesos colectivos, así como estudios psicométricos o experimentales que no abordaran dimensiones sociopolíticas o comunitarias del empoderamiento.

A partir de la búsqueda y selección bajo los criterios de inclusión y exclusión señalados se obtuvo un primer corpus correspondiente a un total de 72 textos. Sobre este corpus inicial se realizó un nuevo proceso de selección que permitiera cumplir con las exigencias de publicación en esta revista (total de referencias bibliográficas y su actualidad). Esta selección se realizó bajo el criterio de influencia del texto y su exhaustividad (exposición integradora del empoderamiento). En el caso de los textos relativos a políticas públicas a lo anterior se agregó el criterio de actualidad de la publicación.

3.4 Conformación del corpus final

El corpus documental final, es decir, el efectivamente citado y analizado en este artículo, estuvo conformado por 42 documentos seleccionados mediante muestreo teórico. Para efectos descriptivos y de organización del corpus, cada documento fue adscrito a un conjunto analítico principal, distinguiéndose tres conjuntos complementarios: clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento comunitario ($n = 11$), literatura sobre psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas ($n = 17$), y literatura feminista, decolonial e intercultural ($n = 14$). Esta clasificación permite dar cuenta de los 42 documentos únicos que conforman el corpus. Dado el carácter transversal de algunos textos, se identificaron además contribuciones relevantes a otros ámbitos del análisis; estas se explicitan en el Anexo 1, pero no implican una nueva contabilización de dichos documentos en las frecuencias correspondientes a cada conjunto analítico.

La Tabla 1 presenta la composición general del corpus analizado, mientras que el Anexo 1 detalla los documentos considerados, su adscripción a un conjunto analítico principal y, cuando corresponde, sus contribuciones transversales a otros ámbitos del análisis. La inclusión de estos documentos respondió a su relevancia teórica y a su aporte específico para la comprensión de las relaciones entre empoderamiento comunitario y políticas públicas.

El primer conjunto estuvo integrado por textos clásicos y contemporáneos que han contribuido a la formulación y evolución conceptual del empoderamiento comunitario, incluyendo aportes provenientes de la educación popular, la psicología comunitaria y los estudios sobre poder, participación y transformación social.

El segundo conjunto reunió literatura especializada sobre políticas públicas, programas sociales e intervención psicosocial en América Latina, con énfasis en Chile, que incorpora nociones de participación, fortalecimiento comunitario, acción colectiva y empoderamiento comunitario. Estos documentos permitieron examinar los procesos de traducción institucional del concepto y sus distintas expresiones en el campo de la acción pública.

El tercer conjunto estuvo conformado por literatura feminista, decolonial, intercultural e interseccional, utilizada como marco analítico para examinar críticamente las relaciones entre poder, colonialidad, género, territorio, autodeterminación y acción colectiva. Este conjunto aportó categorías interpretativas que permitieron problematizar los supuestos presentes tanto en la literatura clásica sobre empoderamiento como en las políticas públicas analizadas.

Tabla 1

Composición general del corpus documental final (n = 42)

Conjunto analítico	N.º documentos	Tipo de documentos	Función analítica
Clásicos del empoderamiento comunitario	11	Libros, capítulos y artículos teóricos	Reconstruir la evolución conceptual del empoderamiento comunitario, sus fundamentos teóricos y principales desarrollos en Psicología Comunitaria
Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas en Chile y América Latina	17	Artículos científicos, capítulos de libro y documentos técnicos	Analizar los procesos de traducción institucional del empoderamiento comunitario en programas sociales, intervención psicosocial y políticas públicas
Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	14	Libros, artículos científicos, capítulos y tesis	Problematizar las nociones de poder, agencia, autodeterminación, colonialidad y justicia epistémica presentes en las políticas públicas y en el empoderamiento comunitario

3.5 Procedimiento analítico

El análisis se desarrolló mediante una estrategia de análisis temático-reflexivo de carácter interpretativo, orientada a identificar patrones de sentido, continuidades, tensiones y desplazamientos conceptuales presentes en la literatura revisada sobre empoderamiento comunitario y políticas públicas. Este enfoque permitió examinar no solo los contenidos explícitos de los textos, sino también los supuestos epistemológicos, políticos y normativos que sustentan las distintas formas de comprender la relación entre Estado, comunidad y transformación social.

En una primera etapa se realizó una lectura comprensiva y comparativa de los documentos seleccionados, registrando conceptos centrales, definiciones de empoderamiento, concepciones de participación, nociones de poder y agencia, formas de comprender la relación Estado-comunidad y propuestas de transformación social. Este proceso permitió identificar convergencias, divergencias y énfasis diferenciales entre los distintos conjuntos documentales que conformaron el corpus.

Posteriormente se efectuó una codificación temática inductivo-deductiva. Por una parte, se consideraron categorías derivadas de la literatura especializada sobre empoderamiento comunitario, psicología comunitaria y políticas públicas; por otra, se incorporaron temas emergentes identificados durante la lectura de los documentos. La combinación de ambas estrategias permitió evitar una aplicación rígida de categorías predefinidas y favorecer la identificación de problemáticas, tensiones y debates recurrentes presentes en el corpus.

En una tercera etapa, los códigos iniciales fueron reorganizados mediante un proceso de comparación constante y síntesis interpretativa, dando origen a tres ejes analíticos que estructuran los resultados del estudio: (a) evolución conceptual del empoderamiento comunitario; (b) procesos de traducción institucional del concepto en las políticas públicas; y (c) tensiones entre racionalidades neoliberales, coloniales, patriarcales y comunitarias. Estos ejes no fueron definidos a priori, sino construidos a partir de patrones recurrentes identificados transversalmente en los distintos conjuntos documentales.

Finalmente, se desarrolló una integración interpretativa transversal de los tres ejes mediante el diálogo con aportes provenientes de la psicología comunitaria crítica, los feminismos latinoamericanos, las perspectivas decoloniales y los enfoques interculturales. A partir de esta síntesis se derivaron orientaciones metodológicas y ético-políticas para avanzar hacia políticas públicas relacionales, situadas y emancipadoras, las que se desarrollan en la sección de Discusión.

3.6 Posicionamiento ético-epistémico

El estudio asume que el conocimiento constituye una producción situada, histórica y relacional, atravesada por disputas de poder y por condiciones sociales específicas de producción (Montero, 2012; Sonn et al., 2024). Desde esta perspectiva, el análisis documental no se orientó únicamente a describir contenidos, sino también a examinar críticamente las racionalidades, supuestos y formas de poder presentes en los discursos académicos e institucionales sobre empoderamiento comunitario.

Esta posición reconoce explícitamente la implicación de la y los autores en el campo de estudio, entendiendo dicha experiencia como un recurso analítico que contribuye a la interpretación crítica de los materiales revisados, en diálogo permanente con la literatura especializada y los debates contemporáneos de la psicología comunitaria latinoamericana.

4. Resultados

El análisis documental permitió identificar tres ejes temáticos que estructuran los resultados: (1) la evolución conceptual del empoderamiento comunitario; (2) la traducción institucional del concepto en las políticas públicas; y (3) las tensiones entre racionalidades neoliberales, patriarcales, coloniales y comunitarias. La integración interpretativa de estos tres ejes permitió posteriormente derivar orientaciones para avanzar hacia políticas públicas relacionales, situadas y emancipadoras, desarrolladas en la sección de Discusión.

4.1 El empoderamiento: evolución conceptual y desafíos contemporáneos

El concepto de empoderamiento proviene del inglés *empowerment*, término que puede descomponerse en tres componentes: el radical *power* (poder), el prefijo *em* (movimiento hacia) y el sufijo *ment* (resultado de una acción). En conjunto, alude a un proceso mediante el cual las personas o los colectivos acceden, desarrollan o recuperan poder, entendido como la capacidad de influir en los aspectos que afectan sus vidas (Dufort & Le Bossé, 2001).

Desde una perspectiva psicosocial crítica, el empoderamiento implica una ampliación del campo de acción que abarca tanto los recursos personales —por ejemplo, habilidades comunicativas o de liderazgo— como los recursos contextuales, tales como el acceso a servicios, redes o condiciones materiales de vida. A través de procesos de acción-reflexión, próximos al enfoque de concientización de Freire (1970), el empoderamiento se configura como una dinámica transformadora anclada en el reconocimiento de las desigualdades estructurales en el acceso al poder.

En el campo de la psicología comunitaria, el empoderamiento se concibe como un proceso multidimensional que integra lo subjetivo, lo relacional y lo estructural (Sánchez Vidal, 2024). Se distinguen dos sentidos complementarios del poder: por un lado, el poder como potencia, entendido como la capacidad de actuar, construir y articular; y por otro, el poder como incidencia, referido a la posibilidad de influir en decisiones, recursos y transformaciones. Este enfoque plantea que el empoderamiento comunitario requiere tanto del fortalecimiento de las capacidades internas como del reequilibrio de las relaciones de poder con actores externos (agencias estatales, servicios, políticas públicas).

El empoderamiento comunitario alude, entonces, a los procesos colectivos mediante los cuales una comunidad desarrolla capacidades, articulaciones y agencia para mejorar sus condiciones de vida, incidir en las decisiones que la afectan y construir proyectos comunes. Marc Zimmerman (2000) distingue entre una comunidad empoderadora —aquella que dispone de recursos accesibles, liderazgos participativos y estructuras abiertas al diálogo— y una comunidad empoderada, que moviliza activamente esos recursos y capacidades para transformar su entorno.

Desde un enfoque ecológico, Laverack (2005) identifica nueve dominios fundamentales en el desarrollo del empoderamiento comunitario: (1) participación activa, (2) liderazgo local, (3) capacidad de diagnóstico, (4) reflexividad crítica, (5) estructuras organizativas democráticas, (6) movilización de recursos, (7) articulación interorganizacional, (8) relaciones equitativas con actores externos y (9) control comunitario sobre los programas. Estos elementos permiten comprender el empoderamiento como un proceso relacional, situado y sostenido.

Zambrano et al. (2026) complementan esta perspectiva incorporando indicadores que visibilizan tanto las capacidades internas —participación, politización, autogestión, identidad, cohesión, capital social— como las condiciones estructurales, tales como el acceso y la calidad de los servicios, la redistribución de recursos y las dinámicas democráticas. Se enfatiza que el empoderamiento no puede evaluarse únicamente a partir de logros individuales o comunitarios, sino por su capacidad para transformar las relaciones entre la comunidad y su entorno institucional.

En sus orígenes, el concepto de empoderamiento fue profundamente crítico, al poner de manifiesto los desequilibrios de poder y las dinámicas de exclusión que operan en los sistemas sociales. Inspirado en las pedagogías liberadoras de Freire (1970) y en las prácticas organizativas de Alinsky (1971), el empoderamiento se vinculó estrechamente con la participación, la politización (concientización) y la organización colectiva como medios para la transformación estructural. Las experiencias de base impulsadas por movimientos sociales, comunidades eclesiales de base y organizaciones territoriales en América Latina fueron los primeros escenarios en los que esta noción cobró vida práctica, articulando poder, saber y acción colectiva.

No obstante, durante las últimas décadas, el término ha sido objeto de una fuerte resignificación. Su uso institucional se ha extendido en los discursos y programas de desarrollo bajo una racionalidad neoliberal, que tiende a individualizar los procesos, centrándolos en la autoeficacia, la autonomía funcional y la autogestión instrumental (Mayo & Craig, 1995; Montero, 2012; Rappaport, 1987). Esta transformación ha implicado la pérdida de su potencial político, convirtiéndolo en una herramienta de gestión que promueve la adaptación de los sujetos a las estructuras existentes más que su transformación.

En los años recientes, especialmente desde los feminismos radicales, comunitarios y decoloniales, el empoderamiento ha recuperado su potencial crítico al visibilizar las relaciones de poder que operan en los ámbitos personal, relacional y estructural. Autoras como Bacqué y Biewener (2015) y Cabnal (2019) han contribuido a repolitizar el concepto, conectándolo con las luchas por la autonomía, el reconocimiento y la redistribución. Estas perspectivas feministas y decoloniales amplían el campo del empoderamiento hacia la justicia social, la equidad de género y la descolonización del saber, situándolo como una herramienta para cuestionar y transformar las jerarquías que sostienen la opresión patriarcal, colonial y capitalista.

En América Latina, las perspectivas postcoloniales, decoloniales, feministas interseccionales y comunitarias han renovado la teorización del empoderamiento, reconociendo su carácter histórico, cultural y político. Estas corrientes han ampliado el entendimiento de la opresión interiorizada como constructo teórico que permite comprender las dimensiones subjetivas de la exclusión, las desigualdades y las subalternizaciones, interpelando las posibilidades de la concientización en contextos de injusticia histórica y colonización. Asimismo, cuestionan la hegemonía del conocimiento eurocéntrico, el androcentrismo y la heteronormatividad, reivindicando una comprensión del empoderamiento como proceso relacional que articula cuerpo, territorio, comunidad y autodeterminación colectiva (Arce-Rodríguez et al., 2021; Cabnal, 2019; Maldonado-Torres, 2021; Paredes & Comunidad Mujeres Creando Comunidad, 2010).

Desde la praxis en estos contextos, se amplían también los escenarios de lucha política, al concebir el empoderamiento como un proceso de autodeterminación colectiva en el que los pueblos se configuran como sujetos dotados del derecho internacional a la autodeterminación. Se incluyen aquí las luchas por la autonomía, el reconocimiento y la resistencia de mujeres indígenas, campesinas y afrodescendientes frente tanto a la sociedad dominante colonial como a las estructuras patriarcales dentro de sus comunidades (Cabnal, 2019; Segato, 2016).

En suma, el empoderamiento contemporáneo se presenta como un concepto plural y en disputa, atravesado por tensiones entre enfoques instrumentales e institucionalizados y visiones críticas orientadas a la emancipación. Su potencia radica en su capacidad de articular dimensiones subjetivas, relacionales y estructurales, contribuyendo al análisis y abordaje de procesos de transformación social y política. La psicología comunitaria, especialmente desde América Latina, ha jugado un papel fundamental en esta resignificación, proponiendo una lectura del empoderamiento como praxis colectiva, ética y situada.

4.2 Evolución de las políticas públicas chilenas en diálogo con los procesos latinoamericanos

En América Latina, las políticas públicas han transitado por múltiples fases que reflejan cambios estructurales en el rol del Estado, la ciudadanía y las relaciones de poder. Desde los años ochenta, los países de la región vivieron procesos de transición política tras dictaduras o conflictos armados, lo que condujo a la adopción de modelos de gobernanza inspirados en el neoliberalismo global. Durante los noventa —y en Chile desde la década de 1980, bajo el régimen autoritario— se consolidó el paradigma de la eficiencia, la focalización y la privatización de los servicios públicos (Alfaro et al., 2022).

Este modelo redefinió el papel del Estado como garante subsidiario y transformó las políticas sociales en mecanismos de compensación individual. Se promovieron estrategias focalizadas, de corto plazo, orientadas a sujetos definidos por su déficit —pobreza, vulnerabilidad o riesgo social—, con escaso reconocimiento de los factores estructurales que reproducen las desigualdades. En términos de gobernanza, la descentralización administrativa se acompañó de una creciente centralización decisional, consolidando un patrón de intervención vertical, tecnocrático y gerencial (Martin, Bilbao-Nieva & Alfaro, 2022).

Durante la primera década del siglo XXI, el discurso participativo fue incorporado a la política social, aunque en la práctica continuó reproduciendo la lógica neoliberal de control y responsabilización individual. Políticas como los Programas de Transferencia Condicionada o los sistemas focalizados de superación de la pobreza incorporaron nociones de agencia y corresponsabilidad, pero sin alterar los marcos estructurales de exclusión (Alfaro et al., 2022; Subirats, 2020). Esta tensión puede observarse en diversos

programas sociales implementados en Chile durante las últimas décadas, donde la participación suele quedar circunscrita a mecanismos consultivos o al cumplimiento de metas predeterminadas. En estos contextos, el empoderamiento tiende a ser entendido como desarrollo de competencias individuales para la adaptación a condiciones de vulnerabilidad, más que como fortalecimiento de capacidades colectivas para incidir sobre las decisiones públicas (Alfaro et al., 2022; Daher, Rosati & Campero, 2024). En Chile, este proceso derivó en una forma de “participación vaciada” (Olivares Espinoza, 2021), donde la deliberación comunitaria se sustituye por consultas formales o mecanismos de cumplimiento administrativo.

No obstante, en los últimos años se observan esfuerzos por reorientar la política social hacia enfoques más relacionales y territoriales. Experiencias como los Programas de Proximidad Comunitaria (PPC) y los dispositivos psicosociales con enfoque territorial introducen un paradigma distinto: el de la acción situada, en el que el vínculo profesional-comunidad se reconoce como núcleo metodológico de la intervención (Daher, Rosati & Campero, 2024; Martínez Ravanal et al., 2018). En estos modelos, la política pública no se entiende como la mera implementación de lineamientos técnicos, sino como un espacio de encuentro entre saberes, afectos y procesos colectivos de decisión.

Así, la evolución de las políticas públicas en América Latina y Chile evidencia una tensión persistente entre racionalidades tecnocráticas orientadas a la eficiencia, el control y la gestión de prestaciones, y enfoques que promueven la participación sustantiva, la justicia social, la interculturalidad y la transformación de las relaciones entre Estado y comunidad. Estas tensiones no solo expresan distintos modos de comprender el desarrollo, la ciudadanía y el rol del Estado, sino que también configuran condiciones diferenciadas para el despliegue del empoderamiento comunitario, afectando la distribución del poder, la agencia colectiva y las posibilidades de incidencia de las comunidades en los asuntos que afectan sus vidas.

A partir del análisis temático-reflexivo del corpus documental descrito en la Tabla 1, se identificaron distintos marcos de orientación de las políticas públicas que inciden de manera diferenciada en las posibilidades de empoderamiento comunitario. Estos marcos no constituyen modelos puros ni mutuamente excluyentes, sino tipos analíticos contruidos a partir de patrones recurrentes presentes en la literatura revisada. Su elaboración consideró, por una parte, los aportes sobre trayectoria de las políticas sociales con componente psicosocial en Chile, gobernanza neoliberal, participación institucionalizada y gestión tecnocrática; y, por otra, las contribuciones provenientes de la psicología comunitaria crítica, los feminismos comunitarios, las perspectivas decoloniales y los enfoques interculturales.

La Tabla 2 sintetiza estos marcos de orientación, sus principios predominantes, sus efectos sobre el empoderamiento comunitario, las tensiones que generan y los principales desafíos que plantean para la Psicología Comunitaria. La clasificación presentada tiene un carácter analítico y busca ilustrar cómo distintas racionalidades institucionales generan condiciones diferenciadas para el empoderamiento comunitario. Mientras la Tabla 1 resume la composición del corpus documental, la Tabla 2 presenta la tipología analítica derivada del análisis temático-reflexivo de dicho corpus.

Este recorrido comparativo evidencia que los marcos de política pública no son neutros: cada uno traduce una determinada racionalidad sobre el poder, la comunidad y la intervención social. Mientras los enfoques neoliberales y tecnocráticos tienden a instrumentalizar la participación y despolitizar el empoderamiento, los modelos de coproducción y fortalecimiento abren la posibilidad de prácticas más relacionales, éticas y situadas. Desde esta lectura, la psicología comunitaria puede desempeñar un papel estratégico

al promover metodologías de devolución, planificación colaborativa e investigación-acción participativa que sostengan procesos de empoderamiento genuinamente transformadores.

Tabla 2

Marcos de orientación de las políticas públicas chilenas en diálogo con la literatura latinoamericana

Marco de orientación de las políticas públicas	Principios e instrumentos predominantes	Efectos sobre el empoderamiento comunitario	Riesgos/tensiones	Desafíos para la Psicología Comunitaria (PC)
Neoliberal (Consenso de Washington)	Focalización en individuo/familia; subsidios y licitaciones; eficiencia/indicadores de gestión; tercerización a municipios/ONGs, mercado como regulador	Reduce rol del Estado, desplaza lo comunitario hacia la adaptación individual; fortalece liderazgo intermediario más que agencia distribuida	Responsabilización individual y despolitización de las desigualdades estructurales; instrumentalización de la participación y debilitamiento de la agencia colectiva	Reorientar desde intervención asistencial a procesos de fortalecimiento y coproducción; instalar evaluación participativa situada
Transición a enfoque de derechos	Sujeto de derechos; derechos universales, protección social; articulación de programas; incremento de gasto social	Crea condiciones para ampliar agencia colectiva y demandar corresponsabilidad institucional	Persistencia de la lógica de focalización neoliberal; brechas entre discurso y diseño/implementación	Vincular derechos con dispositivos de empoderamiento distribuido; fortalecer puentes comunidad-instituciones
Enfoques regresivos recientes (populismos de alta intensidad)	Reversión de logros sociales; securitización; control y moralización de la política social, reducción del Estado	Reduce márgenes de organización; prioriza control sobre deliberación	Estigmatización de comunidades; debilitamiento de espacios participativos	Documentar impactos y sostener prácticas contrahegémicas de organización/solidaridad
Políticas indígenas bajo multiculturalismo colonial	Subordinación de pueblos indígenas a Estado monocultural; consulta sin consentimiento; tecnicismo eurocéntrico, sin autodeterminación; supeditación a economía extractiva	Descontextualiza autodeterminación y despolitiza empoderamiento; invisibiliza autoidentidades y saberes propios	“Indio permitido” vs. “indio prohibido”; sustitución de instituciones comunitarias por diseños estatales	Trabajar desde interculturalidad crítica; reconocimiento epistémico; co-diseño con gobiernos propios
Políticas de género tradicionales	Roles prescriptivos; programas asistenciales	Empoderamiento fragmentado (individual), con escasa transformación relacional/estructural	Reproducción de desigualdades y cargas de cuidado; participación simbólica	Perspectiva feminista interseccional; cuidados y corresponsabilidad como eje de fortalecimiento
Gestión tecnocrática y rendición de cuentas	KPI de prestaciones; control y estandarización; “burocracia de calle”	Desincentiva procesos comunitarios de largo plazo; prioriza “atención” sobre prevención/promoción	Participación consultiva “vacía de contenido político”	Incorporar métricas de cambio colectivo y de vínculo; metodologías implicativas
Modelos de coproducción/fortalecimiento comunitario	Participación vinculante; epistemologías situadas; alianzas intersectoriales; devolución de resultados	Amplía agencia distribuida; genera capital social puente; sostiene agendas comunes	Requiere tiempo, cuidado y resguardo ético; tensión con calendarios e incentivos institucionales	Instalar ciclos de IAP, devolución y planificación colaborativa; formar liderazgos rotativos e intergeneracionales

4.3 Tensiones entre racionalidades neoliberales, coloniales, patriarcales y comunitarias

El análisis del corpus documental permitió identificar que el empoderamiento comunitario se encuentra atravesado por tensiones entre distintas racionalidades que orientan la acción pública y configuran de manera diferenciada las posibilidades de participación, agencia y transformación social. Estas racionalidades no operan de forma aislada, sino que coexisten, se superponen y disputan sentidos dentro de las políticas públicas contemporáneas.

Una primera tensión se observa entre las racionalidades neoliberales y las perspectivas comunitarias. La literatura revisada muestra que numerosos programas sociales han incorporado el lenguaje de la participación y el empoderamiento, pero reinterpretándolos desde marcos centrados en la responsabilización individual, la autoeficacia y la adaptación a contextos desiguales. Desde esta lógica, el sujeto aparece como principal responsable de superar condiciones de vulnerabilidad, mientras las dimensiones estruc-

turales de la desigualdad quedan subordinadas a objetivos de gestión, eficiencia y cumplimiento de metas institucionales. En consecuencia, el empoderamiento tiende a transformarse en una tecnología de gobierno más que en una estrategia de redistribución del poder.

Una segunda tensión emerge entre racionalidades coloniales y propuestas interculturales o decoloniales. Diversos trabajos analizados muestran que, aun cuando las políticas públicas incorporan discursos de reconocimiento cultural y participación indígena, frecuentemente mantienen formas de intervención definidas desde marcos epistemológicos eurocéntricos y estructuras institucionales centralizadas. En estos contextos, la participación suele restringirse a mecanismos consultivos, mientras las comunidades continúan teniendo escasa capacidad de incidir en las decisiones estratégicas que afectan sus territorios, formas de vida y proyectos colectivos.

Una tercera tensión se relaciona con las racionalidades patriarcales presentes en la acción pública. La literatura feminista y comunitaria revisada evidencia que muchas políticas continúan reproduciendo divisiones tradicionales de género, invisibilizando el trabajo de cuidados y promoviendo formas de participación que no cuestionan las estructuras de poder que sostienen la desigualdad. Frente a ello, los feminismos comunitarios proponen comprender el empoderamiento como una práctica situada que articula cuerpo, territorio, memoria y comunidad, ampliando los horizontes tradicionales de la participación política.

En contraste con estas racionalidades, los enfoques comunitarios críticos conciben el empoderamiento como un proceso relacional y colectivo orientado a fortalecer la capacidad de incidencia de las comunidades sobre las decisiones que afectan sus vidas. Desde esta perspectiva, la participación sustantiva, la construcción de redes, la deliberación colectiva, la autodeterminación y la co-producción del conocimiento aparecen como dimensiones centrales para transformar las relaciones entre Estado y comunidad.

En conjunto, los hallazgos muestran que las disputas contemporáneas en torno al empoderamiento comunitario no se limitan a cuestiones metodológicas o programáticas, sino que expresan conflictos más profundos sobre la distribución del poder, la legitimidad de los saberes y las formas de construir ciudadanía en contextos marcados por desigualdades históricas.

5. Discusión

5.1 Reconfiguración del vínculo Estado-comunidad: aportes del empoderamiento comunitario

Los resultados permiten responder de manera coherente al objetivo general del estudio, orientado a analizar críticamente la noción de empoderamiento comunitario en su articulación con las políticas públicas chilenas y latinoamericanas, identificando tanto sus tensiones como sus potencialidades transformadoras. En conjunto, los hallazgos muestran que el empoderamiento constituye un concepto en disputa, cuyo significado y alcance dependen de las racionalidades políticas, institucionales y epistemológicas que orientan su implementación. Mientras las traducciones institucionales asociadas a enfoques neoliberales y tecnocráticos tienden a despolitizar su sentido emancipador, reduciéndolo a estrategias de adaptación individual y responsabilización de los sujetos, las perspectivas comunitarias críticas lo conciben como un proceso colectivo de construcción de agencia, redistribución del poder y transformación social (Daher, Campero & Rosati, 2024; Mayo & Craig, 1995; Montero, 2012).

Más allá de las diferencias observadas entre enfoques y experiencias, los resultados permiten interpretar que la principal disputa en torno al empoderamiento comunitario no se refiere únicamente a metodologías participativas o modelos de intervención, sino a concepciones divergentes sobre la naturaleza del poder y el papel de las comunidades en la producción de lo público.

Mientras las racionalidades tecnocráticas conciben la participación como un recurso instrumental para mejorar la implementación de programas y aumentar su legitimidad, las perspectivas comunitarias críticas entienden la participación como una práctica política orientada a redistribuir poder, ampliar capacidades colectivas de decisión y disputar las condiciones bajo las cuales se definen los problemas públicos y sus posibles soluciones (Bacqué & Biewener, 2015; Montero, 2012).

Los hallazgos confirman tendencias observadas en la literatura reciente respecto del tránsito desde enfoques instrumentales del empoderamiento hacia perspectivas críticas, relacionales y ecológicas (Sonn et al., 2024; Suárez-Balcázar et al., 2020; Wallerstein et al., 2021). En concordancia con estos trabajos, el estudio evidencia que la agencia colectiva se sostiene en vínculos de confianza, sentido de comunidad, solidaridad y capacidad de acción conjunta. Sin embargo, aporta un elemento adicional al destacar que las políticas públicas no solo distribuyen recursos, prestaciones o servicios, sino también legitimidad epistémica. En otras palabras, las instituciones participan activamente en la definición de qué conocimientos son considerados válidos, quiénes pueden producirlos y qué actores son reconocidos como interlocutores legítimos en la toma de decisiones públicas (Daher, Campero & Rosati, 2024).

La propuesta elaborada permite además articular debates que habitualmente aparecen fragmentados entre la psicología comunitaria, los estudios sobre políticas públicas y las perspectivas feministas y decoloniales. Desde esta integración, el empoderamiento comunitario deja de ser comprendido exclusivamente como una estrategia de fortalecimiento comunitario o de participación ciudadana, para analizarse como un proceso relacional que involucra disputas por el poder, el reconocimiento de saberes, la legitimidad institucional y la producción colectiva de lo público. Esta articulación contribuye a ampliar los marcos tradicionales de análisis y ofrece una comprensión más compleja de las condiciones que favorecen o limitan la transformación social.

En América Latina, diversos autores han advertido la progresiva incorporación del lenguaje de la participación y el empoderamiento dentro de marcos institucionales que mantienen formas jerárquicas de gobernanza (Alfaro et al., 2022; Olivares Espinoza, 2021). El análisis realizado resulta consistente con esta tendencia reportada por la literatura, pero también permite identificar experiencias que avanzan en dirección contraria. En el caso de los Programas de Proximidad Comunitaria, la literatura revisada muestra que los cambios no se limitan a mejoras en indicadores de acceso o cobertura, sino que incluyen el fortalecimiento de vínculos de confianza entre comunidades e instituciones, una mayor capacidad de adaptación de las respuestas públicas a las necesidades territoriales y la generación de espacios de deliberación que incrementan la legitimidad de las intervenciones (Daher, Rosati & Campero, 2024; Martínez Ravanal et al., 2018). De manera similar, las experiencias participativas desarrolladas en barrios de La Araucanía muestran que la construcción de redes comunitarias, el liderazgo local y la colaboración interorganizacional constituyen mecanismos concretos mediante los cuales las comunidades amplían su capacidad de incidencia sobre asuntos públicos (Zambrano et al., 2026).

Estos hallazgos adquieren especial relevancia en el contexto contemporáneo de reconfiguración de las políticas públicas en América Latina, marcado por enfoques que tienden a restringir el papel redistributivo del Estado y a reorientar la acción pública hacia lógicas de control, eficiencia y responsabilización individual. Este escenario no solo redefine el alcance de las políticas sociales, sino que también reconfigura los marcos de legitimidad desde los cuales se comprende la participación, la ciudadanía y el bienestar. En consecuencia, las posibilidades de promover procesos de empoderamiento comunitario desde las políticas públicas se encuentran permanentemente tensionadas por dinámicas de cooptación, resignificación y resistencia.

En convergencia con los feminismos comunitarios y decoloniales (Cabnal, 2019; Segato, 2016), los resultados muestran que el empoderamiento implica también despatriarcalizar y descolonizar las relaciones de poder presentes en las instituciones públicas. A diferencia de aproximaciones que abordan la decolonialidad principalmente como horizonte normativo, el análisis realizado permite visualizar su traducción práctica en criterios concretos para la acción pública, tales como el reconocimiento de saberes territoriales, la valoración del cuidado como práctica política, la horizontalidad en la toma de decisiones y la participación efectiva de actores históricamente subordinados.

En conjunto, estos hallazgos sugieren que el potencial transformador del empoderamiento comunitario no depende únicamente de la incorporación de metodologías participativas, sino de la capacidad de las políticas públicas para modificar las relaciones de poder que estructuran la acción institucional. Desde esta perspectiva, fortalecer la participación, la autodeterminación y la justicia epistémica requiere avanzar hacia dispositivos públicos capaces de sostener vínculos de colaboración, reconocer saberes territoriales y compartir efectivamente la toma de decisiones con las comunidades.

5.2 Recomendaciones para la acción

El análisis realizado muestra que el empoderamiento comunitario no depende exclusivamente de la voluntad de las comunidades ni de la incorporación discursiva de la participación en las políticas públicas. Su desarrollo requiere condiciones institucionales, metodológicas y relacionales capaces de ampliar la capacidad de incidencia de las comunidades sobre las decisiones que afectan sus vidas. Desde esta perspectiva, las recomendaciones que se presentan a continuación buscan traducir los hallazgos del estudio en orientaciones operativas para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.

a. Fortalecer dispositivos territoriales de proximidad y acompañamiento comunitario

La evidencia revisada sugiere que las experiencias más consistentes de fortalecimiento comunitario se desarrollan cuando las instituciones públicas generan relaciones sostenidas de confianza con los territorios. Los Programas de Proximidad Comunitaria y diversas experiencias participativas implementadas en barrios de La Araucanía muestran que la presencia estable de equipos territoriales favorece la construcción de redes, el fortalecimiento del liderazgo local, el aumento de la participación y una mayor capacidad de las comunidades para identificar problemas y construir soluciones colectivas (Martínez Ravanal et al., 2018; Zambrano et al., 2026).

Estas experiencias muestran que la proximidad constituye una forma de organización institucional que permite sostener vínculos de confianza, reconocer saberes territoriales y generar condiciones para una participación sustantiva de las comunidades. Desde esta perspectiva, la construcción de relaciones estables entre instituciones y territorios emerge como un componente central de los procesos de empoderamiento comunitario y de la capacidad de las políticas públicas para responder de manera pertinente a contextos locales diversos.

En consecuencia, se recomienda que las políticas públicas incorporen equipos territoriales permanentes con capacidad de adaptación local, reduzcan la rotación de profesionales, privilegien metodologías de acompañamiento por sobre intervenciones episódicas y destinen tiempo institucional para el trabajo comunitario, la construcción de vínculos y la articulación de actores locales. Asimismo, resulta relevante promover dispositivos de gestión que reconozcan el valor de los procesos relacionales y comunitarios, evitando que

las exigencias de rendición de cuentas y cumplimiento de metas desplacen el trabajo de proximidad que sustenta la participación y la acción colectiva.

b. Institucionalizar mecanismos de coproducción y participación vinculante

La revisión muestra que una parte importante de las políticas públicas continúa operando mediante mecanismos consultivos que no modifican sustancialmente la distribución del poder. Para avanzar hacia formas más democráticas de acción pública resulta necesario crear espacios permanentes de coproducción donde comunidades, organizaciones sociales e instituciones participen conjuntamente en la definición de prioridades, el diseño de programas, el seguimiento de acciones y la evaluación de resultados.

Entre las medidas posibles se incluyen la conformación de mesas territoriales con capacidad deliberativa, la incorporación de representantes comunitarios en instancias de gobernanza local, la realización de procesos sistemáticos de devolución de información y la utilización de metodologías participativas que permitan a los actores locales influir efectivamente en la toma de decisiones.

c. Avanzar hacia una interculturalidad crítica y el reconocimiento de la autodeterminación

La literatura revisada evidencia que el reconocimiento formal de la diversidad cultural resulta insuficiente cuando no modifica las relaciones de poder que estructuran la acción pública. En contextos indígenas, ello implica transitar desde modelos de participación consultiva hacia formas de colaboración que reconozcan la legitimidad de autoridades tradicionales, organizaciones territoriales y sistemas propios de conocimiento.

Desde esta perspectiva, las políticas públicas deberían incorporar mecanismos de diálogo intercultural permanentes, favorecer la participación de actores comunitarios en la definición de prioridades territoriales y reconocer los conocimientos locales como insumos legítimos para la formulación, implementación y evaluación de programas. Experiencias orientadas al Buen Vivir y diversas iniciativas desarrolladas con comunidades mapuche muestran el potencial transformador de estas aproximaciones cuando existe voluntad institucional para compartir poder y construir agendas comunes.

d. Incorporar enfoques feministas e interseccionales en el diseño de políticas

Los hallazgos muestran que el empoderamiento adquiere formas diferenciadas según género, territorio, etnicidad y posición social. Por ello, las políticas públicas deben avanzar más allá de la focalización en grupos vulnerables y considerar cómo distintas formas de desigualdad interactúan en la vida cotidiana de las personas y comunidades.

Operativamente, ello implica incorporar diagnósticos participativos sensibles al género, reconocer el cuidado como dimensión central de la sostenibilidad comunitaria, fortalecer espacios de liderazgo de mujeres y diversidades, y generar mecanismos que permitan visibilizar las contribuciones comunitarias habitualmente excluidas de los sistemas convencionales de evaluación.

e. Desarrollar sistemas de evaluación participativa orientados al fortalecimiento comunitario

La evidencia acumulada en investigaciones participativas desarrolladas en Chile muestra que los procesos de evaluación pueden transformarse en espacios de aprendizaje colectivo, reflexión crítica y fortalecimiento organizacional cuando las comunidades participan activamente en la producción, interpretación y utilización de la información (Zambrano et al., 2026).

Por ello, se recomienda complementar los indicadores tradicionales de cobertura y cumplimiento de metas con indicadores relacionales que permitan monitorear dimensiones tales como confianza, participación, liderazgo, sentido de comunidad, capital

social, capacidad de acción colectiva e incidencia territorial. Asimismo, los procesos de evaluación deberían incorporar devoluciones sistemáticas de resultados y mecanismos que permitan a las comunidades utilizar la información para orientar sus propias decisiones.

En conjunto, estas orientaciones convergen en un mismo horizonte: avanzar hacia políticas públicas capaces de fortalecer la infraestructura psicosocial de los territorios, ampliar las capacidades colectivas de decisión y generar condiciones para que comunidades, instituciones y actores sociales coproduzcan respuestas pertinentes frente a los desafíos contemporáneos. Más allá de recomendaciones específicas, los hallazgos sugieren que el fortalecimiento comunitario depende de la capacidad de las políticas públicas para sostener relaciones de colaboración, reconocimiento mutuo y distribución efectiva del poder. Desde esta perspectiva, el aporte de la psicología comunitaria consiste no solo en analizar críticamente las políticas públicas, sino también en contribuir al diseño de dispositivos institucionales que favorezcan procesos sostenidos de fortalecimiento comunitario, autodeterminación e incidencia colectiva. En este sentido, las orientaciones propuestas pueden entenderse como condiciones para avanzar hacia una reconfiguración más democrática, relacional e intercultural del vínculo entre Estado y comunidad.

5.3 Limitaciones y futuras direcciones

El presente estudio debe ser interpretado considerando algunas limitaciones derivadas de su diseño. En primer lugar, corresponde a una revisión crítica documental de carácter interpretativo y no a una revisión sistemática, por lo que su propósito no fue identificar exhaustivamente toda la producción disponible ni realizar una síntesis representativa del campo. La selección del corpus mediante muestreo teórico e intencionado privilegió documentos considerados especialmente relevantes por su influencia conceptual, pertinencia analítica y contribución a la comprensión de las relaciones entre empoderamiento comunitario y políticas públicas. En consecuencia, otros trabajos potencialmente relevantes podrían haber quedado fuera del corpus y la configuración de este refleja, necesariamente, las decisiones teóricas y analíticas adoptadas por la y los autores.

En segundo lugar, aunque el estudio incorporó literatura latinoamericana e internacional, el corpus se concentró principalmente en producciones en español e inglés y otorgó especial atención a Chile y América Latina. Esta delimitación resulta coherente con el propósito y posicionamiento del artículo, pero restringe la posibilidad de dar cuenta de debates, experiencias y conceptualizaciones desarrolladas en otras lenguas y contextos sociopolíticos. Asimismo, el énfasis en determinados desarrollos críticos, feministas, decoloniales e interculturales configura una perspectiva analítica situada que no pretende representar la totalidad de los enfoques existentes sobre empoderamiento y políticas públicas.

En tercer lugar, las categorías y marcos de orientación propuestos derivan de una integración interpretativa de la literatura y deben comprenderse como herramientas heurísticas para analizar relaciones entre Estado, comunidad y poder, más que como una tipología exhaustiva o universalmente generalizable. Del mismo modo, dado el carácter documental del estudio, las orientaciones formuladas no constituyen una evaluación empírica directa de políticas o programas específicos ni permiten establecer su efectividad. Su valor reside, más bien, en ofrecer un marco conceptual y analítico susceptible de ser contrastado y profundizado mediante investigaciones empíricas posteriores.

Estas limitaciones abren, al mismo tiempo, nuevas líneas de investigación. Resulta prioritario avanzar en estudios empíricos y comparativos que analicen cómo distintas configuraciones institucionales favorecen o restringen procesos efectivos de empoderamiento comunitario; diseñar y evaluar modelos de coproducción de políticas públicas que amplíen la incidencia de comunidades,

pueblos indígenas, organizaciones territoriales y movimientos sociales; y sistematizar experiencias de fortalecimiento comunitario en ámbitos como salud, infancia, género, educación, medioambiente y desarrollo local. Asimismo, se requiere desarrollar estrategias de evaluación participativa e indicadores relacionales capaces de captar dimensiones habitualmente invisibilizadas por los modelos convencionales de gestión pública, tales como la confianza, el sentido de comunidad, el liderazgo distribuido, la capacidad de acción colectiva y la incidencia territorial.

Finalmente, será especialmente relevante profundizar en las condiciones institucionales que favorecen o restringen la construcción de vínculos colaborativos entre comunidades, universidades y organismos públicos, así como estudiar longitudinalmente los factores relacionales, organizacionales y territoriales que permiten sostener procesos de fortalecimiento comunitario en el tiempo. Estas líneas permitirían someter a contraste empírico las orientaciones propuestas en este trabajo y avanzar desde su formulación conceptual hacia el análisis de las condiciones concretas bajo las cuales pueden contribuir a transformar el vínculo entre Estado y comunidad.

6. Conclusiones

El análisis realizado permite concluir que el empoderamiento comunitario constituye mucho más que una estrategia de intervención o una herramienta para promover la participación. Se trata de un concepto profundamente político que interpela las formas en que se distribuye el poder, se legitiman determinados saberes y se configuran las relaciones entre Estado, comunidades y ciudadanía. Los hallazgos muestran que las posibilidades transformadoras del empoderamiento dependen menos de su incorporación discursiva en las políticas públicas que de las condiciones institucionales, relacionales y epistemológicas que permiten a las comunidades participar efectivamente en la definición de los asuntos que afectan sus vidas.

La revisión realizada permitió identificar tres procesos estrechamente vinculados. En primer lugar, la evolución del concepto de empoderamiento desde perspectivas centradas en la concientización, la organización colectiva y la transformación social hacia usos institucionales más orientados a la gestión y la adaptación. En segundo lugar, su traducción en las políticas públicas, donde coexisten enfoques que favorecen la participación sustantiva con otros que tienden a reducirla a procedimientos administrativos. En tercer lugar, la persistencia de tensiones entre racionalidades neoliberales, coloniales, patriarcales y comunitarias, que configuran de manera diferenciada las posibilidades de agencia colectiva e incidencia social. La articulación de estos tres hallazgos permitió, a su vez, derivar un conjunto de orientaciones para avanzar hacia formas de acción pública más relacionales, situadas y emancipadoras.

La principal contribución teórica consiste en proponer una lectura del empoderamiento comunitario como un proceso de reconfiguración del vínculo Estado-comunidad. A diferencia de las aproximaciones centradas exclusivamente en capacidades individuales, participación comunitaria o fortalecimiento organizacional, esta propuesta sitúa el foco analítico en las relaciones que articulan instituciones, territorios, saberes y actores sociales. Desde esta perspectiva, el empoderamiento puede comprenderse como una cualidad emergente de sistemas relacionales capaces de ampliar la incidencia colectiva, reconocer la legitimidad de saberes diversos y sostener procesos de coproducción de decisiones públicas. Esta aproximación permite desplazar la mirada desde las comunidades consideradas aisladamente hacia las relaciones que estas establecen con instituciones, políticas y estructuras de poder, visibilizando el carácter relacional, histórico y situado de los procesos de transformación social. La propuesta elaborada permite además articular

debates que habitualmente aparecen fragmentados entre la psicología comunitaria, los estudios sobre políticas públicas y las perspectivas feministas y decoloniales. Desde esta integración, el empoderamiento comunitario deja de ser comprendido exclusivamente como una estrategia de fortalecimiento comunitario o de participación ciudadana, para analizarse como un proceso relacional que involucra disputas por el poder, el reconocimiento de saberes, la legitimidad institucional y la producción colectiva de lo público.

En consecuencia, el aporte de la psicología comunitaria no radica únicamente en visibilizar las tensiones presentes en las políticas públicas contemporáneas, sino también en contribuir al diseño de mediaciones institucionales capaces de sostener prácticas colaborativas, interculturales y transformadoras. Ello supone avanzar hacia formas de acción pública que trasciendan la participación meramente consultiva y generen condiciones efectivas para la coproducción del poder, reconociendo a las comunidades como actoras legítimas en la definición de prioridades, estrategias y horizontes de desarrollo colectivo. En definitiva, la vigencia del empoderamiento comunitario radica en su capacidad para recordarnos que la transformación social no depende exclusivamente de la acción estatal ni de la iniciativa individual, sino de la construcción colectiva de relaciones más democráticas, capaces de reconocer la diversidad de saberes, ampliar la incidencia de las comunidades y fortalecer la producción compartida de lo público. Más que un atributo individual o una técnica de intervención, el empoderamiento comunitario aparece como una práctica política orientada a democratizar las relaciones entre Estado y sociedad, ampliando las posibilidades de autodeterminación colectiva, justicia social y construcción de futuros más inclusivos, interculturales y sostenibles.

References

- *Alfaro, J., Martín, M., & Pérez-Luco, R. (Eds.). (2022). *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales*. Universidad del Desarrollo.
- *Alinsky, S. D. (1971). *Rules for radicals: A pragmatic primer for realistic radicals*. Random House.
- *Alonso Alfaro, F., & Tristán Rodríguez, M. S. (2025). Experiencias de resistencia territorio-cuerpo-tierra de mujeres salvadoreñas frente al neoextractivismo. *Revista de Geografía Norte Grande*, 94. <https://revistanortegrande.uc.cl/index.php/RGNG/article/view/90908>
- *Arce-Rodríguez, D., Rodríguez-Viquez, F. J., & Castillo-Rojas, M. (2021). La revolución epistemológica de las mujeres indígenas: una mirada a través de las propuestas de cuatro pensadoras contemporáneas. *Temas de Nuestra América*, 37(70), 71–83. <https://doi.org/10.15359/tdna.37-70.5>
- *Bacqué, M.-H., & Biewener, C. (2015). *L'empowerment, une pratique émancipatrice? La Découverte*.
- *Bankel, M., & Solér, C. (2025). The performativity of policy: Constructing meanings and social realities. In A. Lind & S. Larsson (Eds.), *Critical Perspectives on Public Policy and Governance* (pp. 45–62). Routledge.
- *Barnes, B., Fernandes-Jesus, M., Trott, C. D., & Barnwell, G. (2025). Community, psychology, and climate justice: Introduction to the collection. In B. Barnes, M. Fernandes-Jesus, C. D. Trott, & G. Barnwell (Eds.), *Community, psychology, and climate justice* (pp. 1–19). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-99223-0_1
- *Bravo, J. E. (2023). *Desde el kütral: la revitalización de las comunidades Lafkenche del Wadalafkenmapu. Fey kütral: mongetun taiñ lof Wadalafkenmapu* [Unpublished doctoral dissertation]. Universidad Austral de Chile.
- *Bustamante-Rivera, G., Zambrano-Constanzo, A., & Campos-Melo, M. A. (2025). Reconceptualizando el empoderamiento en clave del derecho a la autodeterminación para la práctica de la Psicología Comunitaria decolonial con pueblos indígenas. *Revista de Psicología*, 34(2), 1–15. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2025.80328>
- *Cabnal, L. (2019). El relato de las violencias desde mi territorio cuerpo-tierra. In X. Leyva Solano & R. Icaza (Coords.), *Tiempos de muerte: cuerpos, rebeldías y resistencias* (pp. 113–123). CLACSO.
- *Carrasco Madariaga, J., Vaga-Mosquera, C., & Bustamante-Rivera, G. (2022). ¿Quién gobierna? Gubernamentalidad en la intervención de adolescentes infractores en el sur de Chile. *Fractal: Revista de Psicología*, 34, e51092. <https://doi.org/10.22409/1984-0292/2022/v34/51092>
- *Ciófaló, N. (2021). Making the road caminando de otra manera: Co-constructing decolonial community psychologies from the Global South. *American Journal of Community Psychology*, 68(3–4), 449–461. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12562>
- *Daher, M., Campero, M. J., & Rosati, A. (2024). Decolonial attitude and community psychology in social policy. In C. J.S Sonn, J. Ferreira Moura Jr., M.E. Fernández, Madyaningrum & N. Malherbe (Eds.), *Handbook of decolonial community psychology* (pp. 187–206). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-67035-0>

- *Daher, M., Cifuentes, S., Saa, M., Rosati, A., & Hernández, A. (2022). The value of women coming together: Effects and practices of a gender-focused community intervention funded by a government agency. *Journal of Community Psychology*, 50(1), 142–160. <https://doi.org/10.1002/jcop.22510>
- *Daher, M., Rosati, A., & Campero, M. J. (2024). Agentes de intervención y participantes de programas sociales: Vínculos fortalecidos con efectos integrales y vínculos parciales/debilitados con efectos limitados. In C. Leyton (Ed.), *Implementación de políticas sociales en Chile* (pp. 113–134). RIL Editores.
- *Dufort, F., & Le Bossé, Y. (Eds.). (2001). *Agir au cœur des communautés: La psychologie communautaire et le changement social*. Presses de l'Université Laval.
- *Fernandes-Jesus, M., Barnes, B., & Diniz, R. F. (2020). Communities reclaiming power and social justice in the face of climate change. *Community Psychology in Global Perspective*, 6(2), 1–21. <https://doi.org/10.1285/i24212113v6i2p1>
- *Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- *Garcés-Pérez, G., & Zambrano-Constanzo, A. X. (2025). Prevención del consumo de alcohol y otras drogas en contextos interculturales: interfaz entre antropología, psicología comunitaria y política pública. *CUHSO*, 35(1), 1–35. <https://doi.org/10.7770/cuhs0-v35n1-art726>
- Grant, M. J., & Booth, A. (2009). A typology of reviews: An analysis of 14 review types and associated methodologies. *Health Information & Libraries Journal*, 26(2), 91–108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- *Kagan, C., Akhurst, J., Alfaro, J., Lawthom, R., Richards, M., & Zambrano, A. (2021). Introduction. In C. Kagan, J. Akhurst, J. Alfaro, R. Lawthom, M. Richards, & A. Zambrano (Eds.), *The Routledge International Handbook of Community Psychology* (pp. 1–13). Routledge.
- *Laverack, G. (2005). Public health models of community empowerment: The role of community participation in health and development. In M. Minkler (Ed.), *Community organizing and community building for health* (2nd ed., pp. 43–64). Rutgers University Press.
- *Maldonado-Torres, N. (2021). Frantz Fanon and the decolonial turn in psychology: From modern/colonial methods to the decolonial attitude. In A. Rosa & J. Valsiner (Eds.), *Fanon, phenomenology, and psychology* (pp. 89–99). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003037132-8>
- *Martin, M. P., Bilbao-Nieva, I., & Alfaro, J. (2022). Trayectoria de las políticas sociales con componente psicosocial. In J. Alfaro, M. P. Martin, & R. Pérez-Luco (Eds.), *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales* (pp. 66–106). Universidad del Desarrollo.
- *Martin, M. P., Verdugo, I., & Alfaro, J. (2022). Dimensiones simbólicas de las políticas sociales con componente psicosocial. In J. Alfaro, M. P. Martin, & R. Pérez-Luco (Eds.), *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales* (pp. 23–65). Universidad del Desarrollo. <https://psicologia.udd.cl/files/2022/11/libro-encrucijadas.pdf>
- *Martínez Ravanal, V. M., Valdivieso Tocornal, P., & Canales Cerón, M. E. (2018). *Cuaderno de trabajo No. 1: Programas de proximidad comunitaria*. Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- *Mayo, M., & Craig, G. (1995). Community participation and empowerment: The human face of structural adjustment or tools for democratic transformation? In G. Craig & M. Mayo (Eds.), *Community empowerment: A reader in participation and development* (pp. 1–11). Zed Books.
- *Montero, M. (2012). From complexity and social justice to consciousness: Ideas that have built a community psychology. *Global Journal of Community Psychology Practice*, 3(1), 1–13.
- *Navarrete-Saavedra, R. A. (2021). Las políticas sociales y el gobierno de la “población indígena”: estrategias y regulaciones en el multiculturalismo chileno. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (31), 345–368. <https://doi.org/10.25100/prts.voi31.8553>
- *Olivares Espinoza, B. (2021). Participación vaciada y dispositivos institucionales. In J. Alfaro Inzunza, B. Olivares Espinoza, V. Monreal Álvarez, P. Gamonal Corbalán, & F. Jeanneret Brith (Eds.), *Diálogos contemporáneos en Psicología Comunitaria: Escenarios, problemas y aprendizajes* (pp. 75–93). Astrolabio Ediciones.
- *Opazo, L., Berroeta, H., & Guerra, A. (2019). Psicología comunitaria y políticas sociales: Tensiones en el quehacer de los psicólogos comunitarios chilenos. *Revista Interamericana de Psicología*, 53(2), 239–253. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v53i2.1053>
- *Paredes, J., & Comunidad Mujeres Creando Comunidad. (2010). *Hilando fino desde el feminismo comunitario*. Comunidad Mujeres Creando Comunidad.
- *Rappaport, J. (1987). Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for community psychology. *American Journal of Community Psychology*, 15(2), 121–148. <https://doi.org/10.1007/BF00919275>
- *Sánchez Vidal, A. (2024). *El empoderamiento: ¿Mito o realidad?* Icaria Editorial.
- *Segato, R. L. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Traficantes de Sueños.
- *Sonn, C., Agung-Igusti, R., Jayawardana, R., Quayle, A., & Keast, S. (2024). Community arts, decoloniality, and epistemic justice. In C. J. Sonn, M. E. Fernández, M. Madyaningrum & N. Malherbe (Eds.), *Handbook of decolonial community psychology* (pp. 433–452). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009153720.025>
- *Soto, G., Rodríguez, A., & Blanco, V. (2019). Capitalismo y territorios controlados: Alcances y sentidos del empoderamiento en contextos de dominación sutil. *Revista Interamericana de Psicología*, 53(3), 345–363. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v53i3.1259>
- *Suárez-Balcázar, Y., Francisco, V., & Chávez, N. R. (2020). Applying community-based participatory approaches to address health disparities and promote health equity. *American Journal of Community Psychology*, 66(3–4), 271–277. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12487>
- *Subirats, J. (2020). Desigualdades persistentes, democracia inacabada. In J. Subirats, *Políticas públicas y justicia social* (pp. 11–33). Icaria Editorial.

- *Wallerstein, N., Muhammad, M., Sánchez-Youngman, S., Rodríguez Espinosa, P., Avila, M., Baker, E., & Duran, B. (2021). Engage for Equity: Advancing the fields of CBPR and community-engaged research. *American Journal of Community Psychology*, 67(3-4), 251-255. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12530>
- *Zambrano, A., Garcés-Pérez, G., Matus, J., Campos, M. A., Curaqueo Pichihueche, O., & Tranamil, M. (2024). Methodological challenges in a process of support for Mapuche Lafkenche women leaders in two regions of southern Chile. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 35(2), 234-252. <https://doi.org/10.55611/rep.3502.08>
- *Zambrano, A., Trujillo, V., García Ojeda, M., & Román Mella, F. (2026). Community strengthening in urban neighborhoods: Psychosocial dynamics in vulnerable contexts. *Journal of Community Psychology*, 54, e70058. <https://doi.org/10.1002/jcop.70058>
- *Zimmerman, M. A. (2000). Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis. In J. Rappaport & E. Seidman (Eds.), *Handbook of Community Psychology* (pp. 43-63). Springer/Kluwer.

* **Studies included in the review**

Statements

Originality Statement: This article is an original work and has not been previously published or made publicly available.

Author Contributions: Alba Zambrano Constanzo: Conceptualization, Writing – original draft, Writing – review & editing, Supervision, Project administration. Gonzalo Bustamante-Rivera: Conceptualization, Writing – original draft. Jaime Muñoz Vidal: Writing – review & editing, Validation. All authors have read and approved the final version of the manuscript.

Funding: This study received no external funding.

Acknowledgments: None.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

Ethics Committee Review Statement: Not applicable.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Data Availability Statement: Not applicable.

Artificial Intelligence Statement: During the preparation of this manuscript, the corresponding author used ChatGPT (GPT-5, OpenAI) exclusively for editing, language refinement, and formatting in accordance with the journal's guidelines. The authors thoroughly reviewed and corrected the content and take full responsibility for the final version of this publication.

Anexos

Anexo 1

Documentos que conforman el corpus documental y su contribución a los ejes analíticos del estudio

Autor(es)	Año	Tipo	Contexto/País	Foco temático principal	Justificación de su selección	Conjunto analítico principal	Contribución transversal
Freire	1970	Libro	América Latina	Concientización y transformación social	Referido como precursor del concepto de empoderamiento por las publicaciones sobre los orígenes del concepto	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Alinsky	1971	Libro	Estados Unidos	Organización comunitaria y acción colectiva	Referido como precursor del concepto de empoderamiento por las publicaciones sobre los orígenes del concepto	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Mayo & Craig	1995	Capítulo de libro	Reino Unido	Participación y empoderamiento comunitario	Capítulo citado por publicaciones que exponen el desarrollo del concepto de empoderamiento	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Dufort & Le Bossé	2001	Libro	Canadá	Psicología comunitaria y cambio social	Libro utilizado en docencia sobre psicología comunitaria global	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Laverack	2005	Capítulo de libro	Salud pública internacional	Fortalecimiento comunitario y salud	Capítulo citado en publicaciones sobre el desarrollo del concepto de empoderamiento	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Montero	2012	Artículo	América Latina	Poder, conciencia crítica y justicia social	Artículo de autora clásica de la psicología comunitaria latinoamericana y global en que expone una actualización de su propuesta sobre empoderamiento y fortalecimiento comunitario	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Bacqué & Biewener	2015	Libro	Francia	<i>Empowerment</i> y emancipación	Libro en que desarrolla una lectura crítica sobre el empoderamiento desde el feminismo	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	Feminismos y crítica de la apropiación institucional del <i>empowerment</i>
Rappaport	1987	Artículo	Psicología Comunitaria	<i>Empowerment</i> y control sobre la vida comunitaria	Autor reconocido como el que introduce el concepto de empoderamiento en la psicología comunitaria, siendo éste el principal artículo de este periodo temprano del concepto	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Zimmerman	2000	Capítulo de libro	Psicología Comunitaria	<i>Empowerment</i> multinivel	Autor altamente reconocido por desarrollar una temprana conceptualización del empoderamiento y sus niveles citada hasta la actualidad	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Sánchez Vidal	2024	Libro	España	Revisión contemporánea del empoderamiento	Autor reconocido por la psicología comunitaria latinoamericana, en este libro desarrolla una de las revisiones críticas más recientes y exhaustivas sobre el empoderamiento en la psicología comunitaria	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	
Opazo et al.	2019	Artículo	Chile	Psicología comunitaria y políticas sociales	Artículo reciente que sintetiza los debates actuales sobre la relación entre psicología comunitaria y políticas sociales en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Alfaro et al.	2022	Capítulo de libro	Chile	Políticas sociales con componente psicosocial	Capítulo que reconstruye la trayectoria de las políticas sociales y sus efectos sobre la psicología comunitaria Forma parte del libro que expone de manera más exhaustiva la relación entre psicología y las políticas sociales en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Martin, Bilbao-Nieva & Alfaro	2022	Capítulo de libro	Chile	Evolución de programas sociales	Analiza transformaciones históricas de las políticas sociales chilenas Forma parte del libro que expone de manera más exhaustiva la relación entre psicología y las políticas sociales en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Martin, Verdugo & Alfaro	2022	Capítulo de libro	Chile	Dimensiones simbólicas de la política social	Examina la producción de subjetividades en programas sociales Forma parte del libro que expone de manera más exhaustiva la relación entre psicología y las políticas sociales en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	

(Continúa)

Anexo 1

(Continúa)

Autor(es)	Año	Tipo	Contexto/País	Foco temático principal	Justificación de su selección	Conjunto analítico principal	Contribución transversal
Carrasco Madariaga et al.	2022	Artículo	Chile	Gobernamentalidad e intervención social	Artículo reciente que aporta una lectura crítica desde la psicología comunitaria sobre la implementación de la política sobre responsabilidad penal adolescente en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Olivares Espinoza	2021	Capítulo de libro	Chile	Participación institucionalizada	Capítulo que conceptualiza la noción de “participación vaciada” respecto de las políticas sociales en Chile. Libro publicado por psicólogos comunitarios en Chile en que se recopilan presentaciones realizadas en la 7ª Conferencia Internacional en Psicología Comunitaria realizada en Chile en 2018.	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Navarrete-Saavedra	2021	Artículo	Chile	Políticas indígenas y multiculturalismo	El autor es psicólogo comunitario chileno, analiza mecanismos de regulación de la población indígena a través de programas de la política pública	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Decolonialidad e interculturalidad en políticas indígenas
Martínez Ravanal et al.	2018	Documento técnico	Chile	Programas de proximidad comunitaria	Texto utilizado en la formación en psicología comunitaria en que revisa críticamente los modelos territoriales basados en vínculos de cercanía y acompañamiento en la política social chilena	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Daher, Rosati & Campero	2024	Capítulo de libro	Chile	Implementación de programas sociales	Capítulo en que los autores examinan la relación entre vínculos de intervención y resultados de programas sociales en Chile. El libro es uno de los más recientes sobre las políticas sociales en Chile.	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Daher, Campero & Rosati	2024	Capítulo de libro	Internacional	Psicología comunitaria decolonial y política social	Capítulo en que los autores vinculan decolonialidad, política pública y acción comunitaria. El libro es uno de los más recientes en la psicología comunitaria global en que se desarrolla una perspectiva decolonial.	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Perspectiva decolonial aplicada a política social
Daher et al.	2022	Artículo	Chile	Intervención comunitaria con enfoque de género	Artículo reciente que muestra los efectos del fortalecimiento de vínculos comunitarios en programas públicos en Chile	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Perspectiva de género en intervención comunitaria
Bankel & Solèr	2025	Capítulo de libro	Internacional	Gobernanza y performatividad de las políticas	Analiza cómo las políticas producen significados y realidades sociales	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Garcés-Pérez & Zambrano-Constanzo	2025	Artículo	Chile	Prevención intercultural y política pública	Artículo reciente que aporta evidencia sobre interfaces entre intervención comunitaria, cultura y políticas públicas en alcohol y drogas	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Interculturalidad y acción pública
Zambrano et al.	2026	Artículo	Chile	Fortalecimiento comunitario en barrios urbanos	Artículo reciente que propone la articulación entre empoderamiento, fortalecimiento comunitario y liderazgo local, capital social, vínculos comunitarios e incidencia territorial	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Paredes & Comunidad Mujeres Creando Comunidad	2010	Libro	Bolivia	Feminismo comunitario	Libro frecuentemente citado en disciplinas afines a la psicología comunitaria que desarrolla la perspectiva del feminismo comunitario en que vincula autonomía, territorio y acción colectiva	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Cabnal	2019	Capítulo de libro	Guatemala	Feminismo comunitario cuerpo-tierra	Capítulo frecuentemente citado por los feminismos comunitarios y decoloniales en que la autora desarrolla la noción de cuerpo-territorio y despatriarcalización	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	

(Continúa)

Anexo 1

(Continúa)

Autor(es)	Año	Tipo	Contexto/País	Foco temático principal	Justificación de su selección	Conjunto analítico principal	Contribución transversal
Maldonado-Torres	2021	Capítulo de libro	Teoría decolonial	Colonialidad y psicología	Autor citado por publicaciones de la perspectiva decolonial de la psicología comunitaria global en que fundamenta la crítica decolonial al conocimiento moderno-colonial	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Arce-Rodríguez et al.	2021	Artículo	América Latina	Epistemologías indígenas	Artículo reciente que expone desarrollos del feminismo indígena latinoamericano, visibilizando formas alternativas de producción de conocimiento	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Ciófalo	2021	Artículo	Sur Global	Psicologías comunitarias decoloniales	Artículo de revista reconocida de la psicología comunitaria. La autora es psicóloga comunitaria indígena, propone perspectivas decoloniales para la Psicología Comunitaria.	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Kagan et al.	2021	Capítulo de libro	Internacional	Psicología comunitaria global	Capítulo que sitúa desafíos contemporáneos de la disciplina a nivel internacional. Libro reciente de la psicología comunitaria global.	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Sonn et al.	2024	Capítulo de libro	Internacional	Justicia epistémica y decolonialidad	Autor altamente citado de la perspectiva decolonial en psicología comunitaria. Fundamenta la necesidad de reconocer saberes históricamente subordinados.	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Alonzo Alfaro & Tristán Rodríguez	2025	Artículo	El Salvador	Resistencias territorio-cuerpo-tierra	Artículo reciente de autor chileno altamente citado en la psicología comunitaria sobre políticas sociales. Analiza prácticas comunitarias de resistencia de mujeres frente al neoextractivismo.	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Barnes et al.	2025	Capítulo de libro	Internacional	Justicia climática y comunidad	Capítulo de libro reciente de psicología comunitaria global en que amplía el análisis del empoderamiento hacia la justicia socioambiental	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Bustamante-Rivera et al.	2025	Artículo	Chile	Autodeterminación indígena y empoderamiento	Artículo reciente en que se propone una reconceptualización del empoderamiento como el derecho a la autodeterminación para la psicología comunitaria con pueblos indígenas	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	Desarrollo conceptual del empoderamiento desde la autodeterminación indígena
Bravo	2023	Tesis doctoral	Chile	Revitalización cultural lafkenche	Tesis doctoral en psicología comunitaria en Chile en que se analizan procesos de autodeterminación y reconstrucción comunitaria indígena	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Fernandes-Jesus et al.	2020	Artículo	Internacional	Justicia social y acción comunitaria frente al cambio climático	Artículo reciente en que se vincula empoderamiento, participación y transformación social en contextos de crisis global	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	
Segato	2016	Libro	América Latina	Patriarcado, colonialidad y autonomía de las mujeres	Se incorpora como referente para analizar cómo las relaciones patriarcales y coloniales atraviesan los procesos de autonomía y las luchas de las mujeres, especialmente en contextos comunitarios e indígenas	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	Problematicación de las relaciones entre poder, género y autodeterminación
Soto et al.	2019	Artículo	América Latina	Resignificación neoliberal del empoderamiento	Se selecciona por su aporte crítico al análisis de las transformaciones del concepto de empoderamiento y de su desplazamiento desde una noción política y colectiva hacia usos individualizantes y funcionales a racionalidades neoliberales	Clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento	Traducción institucional y despolitización del empoderamiento
Suárez-Balcázar et al.	2020	Artículo	Estados Unidos	Participación comunitaria, equidad y acción pública	Se incorpora por su contribución a los enfoques participativos de base comunitaria y por mostrar cómo la participación y la colaboración comunitaria pueden articularse con iniciativas institucionales orientadas a reducir desigualdades	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Participación y empoderamiento comunitario

(Continúa)

Anexo 1

(Continúa)

Autor(es)	Año	Tipo	Contexto/País	Foco temático principal	Justificación de su selección	Conjunto analítico principal	Contribución transversal
Subirats	2020	Capítulo de libro	España	Políticas públicas, desigualdad y democratización	Se selecciona como marco para comprender las transformaciones contemporáneas de la acción pública y las tensiones entre desigualdad, gestión tecnocrática, participación y democratización de las políticas públicas	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	
Wallerstein et al.	2021	Artículo	Internacional	Investigación participativa y compromiso comunitario	Se incorpora por sistematizar desarrollos de la investigación participativa basada en la comunidad y aportar criterios para analizar coproducción de conocimiento, participación sustantiva e incidencia comunitaria en procesos institucionales	Psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas	Metodologías participativas y coproducción
Zambrano et al.	2024	Artículo	Chile	Metodologías decoloniales y liderazgo de mujeres mapuche lafkenche	Se selecciona por aportar una experiencia situada de acompañamiento e investigación con mujeres mapuche lafkenche que problematiza las relaciones entre conocimiento, poder, territorio y acción colectiva desde una perspectiva decolonial e intercultural	Feminismos, decolonialidad e interculturalidad	Metodologías participativas situadas

Nota. Para efectos descriptivos y de recuento, cada uno de los 42 documentos fue adscrito a un único conjunto analítico principal: clásicos y desarrollos conceptuales del empoderamiento ($n = 11$), psicología comunitaria, intervención psicosocial y políticas públicas ($n = 17$), y feminismos, decolonialidad e interculturalidad ($n = 14$). Estas categorías principales son mutuamente excluyentes y sus frecuencias suman el total del corpus. Cuando correspondió, se consignaron además contribuciones transversales a otros ámbitos del análisis; dichas contribuciones reconocen el carácter interrelacionado de los documentos, pero no implican una nueva contabilización.