



Editorial: The contribution of scientific psychology to public policy decisions

(Editorial: *El aporte de la psicología científica a las decisiones de política pública*)

✉ Ricardo Pérez-Luco¹ and ✉ Andrés Concha-Salgado^{2,*}

¹ Universidad de La Frontera; ricardo.perez-luco@ufrontera.cl

² Universidad de La Frontera; andres.concha@ufrontera.cl

* Correspondence: andres.concha@ufrontera.cl

Reference: Pérez-Luco, R., & Concha-Salgado, A. (2024). Editorial: The contribution of scientific psychology to public policy decisions (*Editorial: El aporte de la psicología científica a las decisiones de política pública*). *Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy*, 1(1), 1-8. <https://doi.org/10.56754/2810-6598.2024.0013>

Reception date: 12 Jan 2024

Acceptance date: 21 Jan 2024

Publication date: 22 Jan 2024

Language: English and Spanish

Translation: Helen Lowry

Publisher's Note: IJP&PP remains neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: © 2024 by the authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC SA) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).

Abstract: The inaugural editorial of the Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy (IJP&PP) aims to introduce the scientific community of Ibero-American psychology to the meaning and purposes behind this periodical, which seeks to facilitate the connection between academic research and professional practice in programs and institutions. It does so by providing evidence that supports the implementation of public policies that incorporate a psychosocial perspective. The discussion of the results of the first four published studies is a starting point for the contribution that psychological science can make to human welfare in Ibero-America. From the editorial team of IJP&PP, we make a call to action for the active participation of the Iberoamerican scientific community in the contribution of research and experiences related to psychology and public policies.

Keywords: scientific journal; evidence-based decisions; implementation sciences; psychosocial intervention; program evaluation; Ibero-America.

Resumen: La primera editorial de Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy (IJP&PP) es una oportunidad para presentar, ante la comunidad científica de la Psicología Iberoamericana, el sentido y los propósitos que inspiran esta publicación periódica, la que busca establecer un puente entre la investigación disciplinaria en la academia y el trabajo profesional en programas e instituciones, a través de la evidencia que respalde la puesta en práctica de políticas públicas con componente psicosocial. La discusión de los resultados que nos entregan los primeros cuatro estudios publicados son un punto de partida del aporte que la ciencia psicológica puede hacer al bienestar humano en el espacio iberoamericano. Desde el equipo editorial de IJP&PP, hacemos un llamado a la acción para la participación activa de la comunidad científica iberoamericana en la contribución de investigaciones y experiencias relacionadas con psicología y políticas públicas.

Palabras clave: revista científica; decisiones basadas en evidencia; ciencias de la implementación; intervención psicosocial; evaluación de programas; Iberoamérica.

Resumo: O primeiro editorial da Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy (IJP&PP) é uma oportunidade para apresentar à comunidade científica da Psicologia Ibero-Americana o sentido e os propósitos que inspiram este periódico, que procura estabelecer uma ponte entre a investigação disciplinar na academia e o trabalho profissional em programas e instituições, através de evidências que apoiem a implementação de políticas públicas com uma componente psicosocial. A discussão dos resultados dos primeiros quatro estudos publicados é um ponto de partida para a contribuição que a ciência psicológica pode dar ao bem-estar humano no espaço ibero-americano. Da parte da equipa editorial do IJP&PP, fazemos um apelo à participação ativa da comunidade científica ibero-americana na contribuição de investigações e experiências relacionadas com a psicologia e as políticas públicas.

Palavras-chave: revista científica; decisões baseadas na evidência; ciências da implementação; intervenção psicosocial; avaliação do programa; Ibero-América.

1. Context for the creation of IJP&PP

The Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy (IJP&PP) is an initiative of the Chilean State Universities Psychology Network (Red Psico-CUECH). This network was created in January 2005 by the academic units of Psychology at the state universities, forming a meeting space for joint reflection and coordination of actions to improve the quality of training processes and development of Psychology and to contribute to the discussion of public policies related to well-being and mental health. The Red Psico-CUECH organizes conferences on curricular innovation, mental health, and inclusion, implements projects with ministerial funds to enhance the quality of training, and hosts the annual Chilean Psychology Congress, all of which are designed to promote scientific psychology.

The journal's inception can be traced back to the Network's founding aspirations: disseminate high-quality scientific knowledge to influence public policy and decision-making. However, its inception was not feasible until the end of 2020, as the complexity involved in creating a journal constitutes a benchmark for academic integration only possible with the gradual maturation of an organization and its team. Initially, a task force was formed with representatives from seven universities, who, in December 2021, proposed a consensus document to the Board of Directors, which was approved on 6 April 2022, leading to the formation of the Editorial Board with representatives from the 15 universities that make up the Network.

On 10 October 2022, the Board met for the first time, ratifying the basic definitions and setting the agenda to permit the launch of IJP&PP issue 1. During that session, it was decided that the Network's objective would be to establish itself as an academic platform for disseminating scientific knowledge. In doing so, it seeks to reinforce its editorial seal, which is recognized for its scholarly contributions, high-quality works, and the influence of psychology on public policies in the Ibero-American space. The principles are defined as (1) open access to scientific knowledge, (2) rigor and integrity in research, and (3) the potential of scientific knowledge to impact innovation and societal improvement through public policies. The journal's mission will also be to disseminate scientific evidence that contributes to improving the design, implementation, evaluation, and transfer of programs and public policies with a psychosocial component in different fields of activity.

To achieve these ends, three thematic lines of publication are formulated: (1) empirical studies with implications for public policy, (2) psychometrics, evaluation, and research methods, and (3) assessment of programs and interventions. The same act establishes that the IJP&PP will publish empirical studies and systematic review papers in two issues per year (January and July), in electronic format and simultaneously in two languages: English and Spanish or English and Portuguese. With these definitions, the objective was to address a specific gap in the Ibero-American journal landscape by developing formats and editorial structures to start the process of searching, evaluating, and editing articles. Other important milestones were approving the journal's regulations and forming the international Editorial Committee in September and November 2023, respectively.

2. Importance of Evidence-Based Psychology

Evidence-based psychology (EBP) is an epistemological approach to the definition of professional work, where conceptualizations, treatments, and interventions that present empirical evidence to support their results in decision-making are supported (Moriana & Martínez, 2011). This trend was born in the health sciences at the end of the 20th century, seeking more and better evidence to decide on a specific course of action in treatment. This requires empirical research with high scientific rigor to



choose, among the different options, the one with the best fit and achievement of objectives, the most effective, and the one with the lowest cost in every order, i.e., the most efficient, to maximize its effect (Daset & Cracco, 2013).

This approach is very useful in public policy because it optimizes outcomes with limited resources. However, it requires new competencies from decision-makers when discerning the quality of the evidence, to which the IJP&PP will provide them access; the better the scientific evidence, the greater the clarity, precision, and confidence in decision-making on the social problems that Psychology addresses. EBP necessitates clear and effective communication between academia and politics, requiring the scientific evaluation of the policies implemented and rigorous and timely studies to support the political decisions taken (Chaverri & Arguedas, 2020).

3. Contribution of Psychology to Public Policy

Over the past few decades, psychology has increasingly played a role in social policies in Latin America. This is in reaction to the changing family, socioeconomic, and demographic structures, which pose new challenges for people's development due to weakening family and community bonds (Alfaro et al., 2022). Evidence shows that economic income is the substratum of vulnerability and social exclusion, but it does not explain them, and we must resort to scientific concepts and methods to design better-quality policies (United Nations Development Programme, 2023).

States have generated social policies that incorporate knowledge and practices of psychology related to subjectivity and relational dynamics to provide better responses to more complex needs than those addressed previously (Alfaro et al., 2012), transferring knowledge and methodologies for the design, implementation, and evaluation of specific policies and programs, and incorporating models and strategies developed and validated in other contexts, relying on implementation sciences (Proctor et al., 2011). A good example is the "Lazos" program undertaken in Chile to address crime prevention at the community and family levels. This has been achieved by adapting two programs with substantial scientific evidence from several countries: Triple-P, the positive parenting program, and Multisystemic Therapy (MST; Subsecretaría de Prevención del Delito, 2023).

The choice of MST by the Chilean state is based on its ongoing concern to evaluate and demonstrate the outcomes obtained in the interventions, which is consistent with an evidence-based intervention. Internationally, the results of systematic reviews and meta-analyses demonstrate their effectiveness and efficacy, which have also been studied in subgroups of adolescents and types of behaviors (Tan & Restrepo, 2017; van der Stouwe et al., 2014). Outcomes in Chile also support this trend in terms of social reintegration, reduced social and criminal risk factors, reduced recidivism, and treatment adherence (Subsecretaría de Prevención del Delito, 2021; Subsecretaría de Prevención del Delito & Paz Ciudadana, 2017), and therefore represents a great example of the choice of evidence-based programs.

4. Future challenges

The effective integration of Psychology into public policy faces many challenges that, in many cases, impede the implementation of evidence-based approaches. One of these is the resistance of existing structures to adopt new paradigms and methods. Additionally, the scarcity of resources, whether financial or human, poses a substantial barrier. The constraints of limited budgets and a shortage of trained staff can hamper the successful execution of programs and the effective application of psychological interventions in public policy. A crucial aspect that deserves special attention is the validation of the knowledge generated by the scientific community and

the political class in Ibero-America, since accepting and recognizing these contributions are fundamental to driving significant change.

To overcome these challenges, it is essential to implement strategies that encourage the adoption of evidence-based approaches in policy decision-making. Education and awareness-raising are key to breaking down resistance, highlighting the tangible and long-term benefits of integrating psychology into public policies. Similarly, it is important to actively search for funding sources and build strategic partnerships to mitigate resource constraints and ensure the long-term sustainability of the initiatives. Promoting spaces for dialogue between the scientific community and the political class can contribute to validating local knowledge, fostering a sense of ownership and commitment to implementing evidence-based policies. Ultimately, active collaboration among researchers, professionals, and policymakers is essential to overcome obstacles and build a solid bridge between psychology and effective public policy-making in Ibero-America.

In this context, our journal aims to establish itself as a vital and dynamic participant in the discussion and dissemination of empirical research and review of practices that forge strong links between psychology and the development of public policies in various domains, such as mental health, education, justice, and other areas of public interest. Our effort to strengthen this bond is realized in the first four articles published in IJP&PP. Two provide psychometric evidence of measurement scales, and two provide arguments to improve intervention programs with families and children within the framework of social policies.

This call to action is extended to researchers, professionals, and policy-makers, inviting them to contribute actively to this collaborative initiative. We encourage the submission of research and reviews regarding program effectiveness and outcomes, as well as novel methodologies that inform and enhance the understanding and application of psychology in the public domain. IJP&PP seeks to transcend academic and professional barriers and connect theory and practice for the benefit of social welfare.

5. Conclusion

In conclusion, the imperative link between evidence-based psychology and public policy emerges as a guiding light for social progress and collective well-being. IJP&PP aspires to be a seamless connection between academia and governmental action, building a platform where psychological evidence is a solid foundation for public decision-making. Looking ahead, we see a bright future where fruitful collaboration between psychology and public policy will result in a positive and sustainable impact on society's mental health and well-being. By fostering this vital connection, we aspire to forge a path toward more resilient communities, more empathetic policies, and a future where psychology illuminates understanding and guides action for transformative change.



Editorial: El aporte de la psicología científica a las decisiones de política pública

1. Contexto de la creación de IJP&PP

Ibero-American Journal of Psychology and Public Policy (IJP&PP) es una iniciativa de la Red de Psicología de las Universidades del Estado de Chile (Red Psico-CUECH). Esta red fue creada en enero de 2005 por las unidades académicas de Psicología de las universidades estatales, conformando un espacio de encuentro para la reflexión conjunta y coordinación de acciones de mejora en la calidad de los procesos de formación y desarrollo de la Psicología en Chile, y para aportar en la discusión de políticas públicas relacionadas con el bienestar y la salud mental. Entre los esfuerzos de la Red Psico-CUECH por contribuir a una psicología científica destacan la organización anual del Congreso Chileno de Psicología, ejecución de proyectos con fondos ministeriales para el mejoramiento de la calidad de la formación, y realización de jornadas de innovación curricular, y de salud mental e inclusión.

El surgimiento de la revista se encuentra en las aspiraciones fundacionales de esta Red, basada en el deseo de publicar conocimiento científico de calidad para influir en la toma de decisiones y la política pública. Pero no fue posible su génesis hasta fines de 2020, pues la complejidad que supone crear una revista constituye un hito de consolidación académica sólo posible con la madurez organizacional y de los equipos de personas que se da con el tiempo. Inicialmente, se constituye un grupo de tarea con representantes de siete universidades, quienes en diciembre de 2021 proponen al directorio un documento de consensos que es aprobado el 6 abril de 2022, dando paso a la conformación del Consejo Editorial con representantes de las 15 universidades que conforman la Red.

El 10 de octubre de 2022 el consejo sesiona por primera vez, ratificando las definiciones básicas y fijando el plan de trabajo que permite en este momento el lanzamiento del número 1 de IJP&PP. En esta sesión se establece que el propósito será constituirse como medio académico de difusión del conocimiento científico de la Red, buscando consolidar un sello editorial propio, que destaque tanto por la integridad y alta calidad de sus trabajos, como por el aporte a las políticas públicas desde la Psicología, en el espacio iberoamericano. Se definen como principios: (1) acceso abierto al conocimiento científico, (2) rigurosidad e integridad en la investigación, y (3) potencial del conocimiento científico para incidir en la innovación y mejora de la sociedad a través de las políticas públicas. También, se establece que la misión de la revista será difundir evidencia científica que aporte al mejoramiento del diseño, implementación, evaluación y transferencia de programas y políticas públicas con componente psicosocial en distintos ámbitos de acción.

Para el logro de estos fines, se formulan tres líneas temáticas de publicación: (1) estudios empíricos con implicancias para la política pública, (2) psicométrica, evaluación y métodos de investigación y (3) evaluación de programas e intervenciones. En el mismo acto se establece que la IJP&PP publicará estudios empíricos y trabajos de revisión sistemática, en dos números al año (enero y julio), en formato electrónico y, simultáneamente, en dos idiomas: inglés y español o inglés y portugués. Con estas definiciones se buscó llenar un nicho no cubierto por otras revistas en Iberoamérica, dándose inicio a la preparación de formatos y estructuras editoriales para iniciar la búsqueda, evaluación y edición de artículos. Otros hitos importantes, fueron la aprobación del reglamento de la revista y la conformación de un Comité Editorial internacional en septiembre y noviembre de 2023, respectivamente.

2. Importancia de la Psicología Basada en la Evidencia

La Psicología Basada en Evidencia (PBE) es una aproximación epistemológica a la definición del quehacer profesional en donde se legitiman las conceptualizaciones, tratamientos e intervenciones que presenten pruebas empíricas para respaldar sus resultados en la toma de decisiones (Moriana & Martínez, 2011). Esta tendencia nace en las ciencias de la salud a fines del siglo XX, buscando contar con más y mejores pruebas para decidir un curso específico de acción en el tratamiento, lo que exige realizar investigación empírica con alto rigor científico para elegir, entre las diferentes opciones, la de mayor ajuste y logro de objetivos, la más eficaz, y la de menor costo en todo orden, es decir, la más eficiente, a fin de maximizar su efecto (Daset & Cracco, 2013).

Esta aproximación es de gran utilidad en política pública, pues permite maximizar resultados con recursos escasos; sin embargo, exige nuevas competencias a los tomadores de decisiones al momento de discernir sobre la calidad de las evidencias, para lo cual la IJP&PP buscará facilitarles el acceso; mientras mejor sea la evidencia científica, mayor será la claridad, precisión y confianza en la toma de decisiones de los problemas sociales que aborda la Psicología. La PBE demanda articulación entre el mundo académico y el político, exigiendo la evaluación científica de las políticas que se implementen, pero también la realización de estudios rigurosos y oportunos para fundamentar las decisiones políticas que se tomen (Chaverri & Arguedas, 2020).

3. Contribución de la Psicología a las Políticas Públicas

En las últimas décadas, en toda Iberoamérica, las políticas sociales han sido un escenario de creciente presencia de la Psicología en respuesta a cambios en las estructuras familiares, socioeconómicas y demográficas que configuran nuevos riesgos para el desarrollo de las personas por el debilitamiento de los vínculos familiares y socio-comunitarios (Alfaro et al., 2022). La evidencia demuestra que los ingresos económicos son el sustrato de la vulnerabilidad y exclusión social, pero no los explican, debiendo recurrirse a los conceptos y métodos de la ciencia para diseñar políticas de mejor calidad (United Nations Development Programme, 2023).

Los Estados han generado políticas sociales que incorporan conocimientos y prácticas de la Psicología relativas a la subjetividad y dinámicas relationales, a fin de brindar mejores respuestas a necesidades de mayor complejidad que las atendidas previamente (Alfaro et al., 2012), ocurriendo transferencia de conocimiento y metodologías para el diseño, implementación y evaluación de las políticas y programas específicos, e incorporando modelos y estrategias desarrollados y validados en otros contextos, apoyándose para ello en las ciencias de la implementación (Proctor et al., 2011). Ejemplo de esto último es el programa “Lazos” implementado en Chile para la prevención del delito en el ámbito comunitario y familiar, mediante la adaptación de dos programas con amplia evidencia científica en diversos países: Triple-P de parentalidad positiva y Terapia Multisistémica (MST, por su sigla en inglés; Subsecretaría de Prevención del Delito, 2023).

La elección de MST por parte del estado chileno se basa en su constante preocupación por evaluar y demostrar los resultados que se obtienen en las intervenciones, lo que es coherente con una intervención basada en evidencia. A nivel internacional, los resultados de revisiones sistemáticas y metaanálisis demuestran su efectividad y eficacia, las que también se han estudiado en subgrupos de adolescentes y tipos de comportamientos (Tan & Restrepo, 2017; van der Stouwe et al., 2014). Resultados en Chile, también, avalan esa tendencia en cuanto a reintegración social, reducción de los factores de riesgo sociodelictuales, disminución en



la reincidencia y adherencia al tratamiento (Subsecretaría de Prevención del Delito, 2021; Subsecretaría de Prevención del Delito & Paz Ciudadana, 2017), por lo que representa un ejemplo virtuoso de elección de programas basados en evidencia.

4. Desafíos para el futuro

La integración efectiva de la Psicología en las políticas públicas se enfrenta a diversos desafíos que, en muchos casos, obstaculizan la implementación de enfoques basados en evidencia. Uno de ellos es enfrentar la resistencia a adoptar nuevos paradigmas y enfoques, por parte de las estructuras existentes. Además, la falta de recursos, financieros o humanos, representa otro obstáculo significativo, ya que la limitación de presupuestos y personal capacitado puede dificultar la ejecución de programas y la aplicación de intervenciones psicológicas de manera efectiva en el ámbito de las políticas públicas. Un aspecto crucial que merece especial atención es la validación del conocimiento generado por la comunidad científica y la clase política en Iberoamérica, ya que la aceptación y reconocimiento de estas contribuciones son fundamentales para impulsar cambios significativos.

Para superar estos desafíos, es esencial implementar estrategias que fomenten la adopción de enfoques basados en evidencia en la toma de decisiones políticas. La educación y sensibilización son clave para derribar resistencias, destacando los beneficios tangibles y a largo plazo de la integración de la psicología en las políticas públicas. Asimismo, se deben buscar fuentes de financiamiento y establecer alianzas estratégicas para mitigar las limitaciones de recursos, garantizando la sostenibilidad de las iniciativas. La promoción de espacios de diálogo entre la comunidad científica y la clase política puede contribuir a la validación del conocimiento local, fomentando un sentido de propiedad y compromiso en la implementación de políticas basadas en la evidencia. En última instancia, la colaboración activa entre investigadores, profesionales y responsables políticos es esencial para superar los obstáculos y construir un puente sólido entre la psicología y la formulación de políticas públicas efectivas en Iberoamérica.

En este contexto, nuestra revista aspira a consolidarse como un actor dinámico y esencial para la discusión y difusión de investigaciones empíricas y de revisión de prácticas que establezcan conexiones sólidas entre la psicología y la formulación de políticas públicas en salud mental, educación, justicia y muchos otros ámbitos de la esfera pública. Nuestro esfuerzo por fortalecer este vínculo se materializa en los primeros cuatro artículos publicados en IJP&PP, dos que aportan evidencia psicométrica de escalas de medición y dos que entregan argumentos para mejorar los programas de intervención con familia e infancia en el marco de políticas sociales.

Este llamado a la acción se extiende a investigadores, profesionales y responsables políticos, invitándolos a contribuir activamente a esta iniciativa colaborativa. Alentamos la presentación de investigaciones y revisiones sobre el funcionamiento de programas y resultados, enfoques innovadores que informen y mejoren la comprensión y aplicación de la psicología en el ámbito público. IJP&PP busca trascender las barreras académicas y profesionales y conectar la teoría y la práctica en beneficio del bienestar social.

5. Conclusión

En conclusión, la imperativa unión entre la psicología basada en la evidencia y las políticas públicas emerge como un faro guía para el progreso social y el bienestar colectivo. IJP&PP aspira a ser un puente continuo entre la academia y la acción gubernamental, construyendo un espacio donde la evidencia psicológica sea un fundamento sólido para la toma de decisiones públicas. Mirando hacia el futuro, vislumbramos un panorama optimista donde la colaboración fructífera entre la psicología y las políticas públicas se traduzca en un impacto positivo y sostenible en la salud mental y el bienestar de la sociedad. Al cultivar esta conexión vital, anhelamos forjar

un camino hacia comunidades más resilientes, políticas más empáticas y un futuro donde la psicología no solo ilumine el entendimiento, sino también guíe la acción para un cambio transformador.

References

- Alfaro, J. (2012). Posibilidades y tensiones en la relación entre psicología comunitaria y políticas sociales. In Alfaro, J., Sánchez, A. & Zambrano, A. (Eds.) *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales: Reflexiones y Experiencias* (pp. 45-76). Paidós.
- Alfaro, J., Martin, M. P., & Pérez-Luco, R. (2022). *Encrucijadas en la relación entre psicología y políticas sociales*. Universidad del Desarrollo. https://psicologia.udd.cl/files/2022/11/libro-encrucijadas-en-la-relacion-entre-psicologia-y-politicas-sociales_2022-compres.pdf
- Chaverri, P., & Arguedas, A. (2020). Políticas Públicas Basadas en Evidencia: una revisión del concepto y sus características. *Revista ABRA* 40(60), 49-76. <http://dx.doi.org/10.15359/abra.40-60.2>
- Daset, L. R., & Cracco, C. (2013). Psicología basada en la Evidencia: algunas cuestiones básicas y una aproximación a través de una revisión bibliográfica sistemática. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 209-220. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200009
- Moriana, J. A., & Martínez, V. A. (2011). La psicología basada en la evidencia y el diseño y evaluación de tratamientos psicológicos eficaces. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 16(2), 81-100. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.16.num.2.2011.10353>
- Proctor, E., Silmere, H., Raghavan, R., Hovmand, P., Aarons, G., Bunger, A., Griffey, R., & Hensley, M. (2011). Outcomes for implementation research: conceptual distinctions, measurement challenges, and research agenda. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 38(2), 65-76. <https://doi.org/10.1007/s10488-010-0319-7>
- Subsecretaría de Prevención del Delito. (2021). *Evaluación componente terapia multisistémica programa lazos*. <https://depp.spd.gov.cl/wp-content/uploads/2022/01/Evaluacion-Componente-MST-Lazos.pdf>
- Subsecretaría de Prevención del Delito. (2023). *Lazos*. Subsecretaría de Prevención del Delito, Gobierno de Chile. <https://lazos.spd.gov.cl/>
- Subsecretaría de Prevención del Delito, & Paz Ciudadana. (2017). *Evaluación de impacto del Programa de Atención Integral Familiar (PAIF) 24 Horas*. <https://lazos.spd.gov.cl/wp-content/uploads/2022/03/Informe-Evaluacion-de-Impacto-Programa-Lazos.pdf>
- Tan, J. X., & Restrepo, M. L. (2017). Efficacy of multisystemic therapy in youths aged 10-17 with severe antisocial behaviour and emotional disorders: Systematic review. *London Journal of Primary Care*, 9(6), 95-103. <https://doi.org/10.1080/17571472.2017.1362713>
- United Nations Development Programme. (2023). *Global Multidimensional Poverty Index (MPI). Unstacking global poverty: Data for high impact action*. United Nations Development Programme. <https://hdr.undp.org/content/2023-global-multidimensional-poverty-index-mpi#/indicies/MPI>
- van der Stouwe, T., Asscher, J. J., Stams, G. J. J. M., Deković, M., & van der Laan, P. H. (2014). The effectiveness of multisystemic therapy (MST): A meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 34(6), 468-481. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2014.06.006>

Acknowledgments

The team of editors of the IJP&PP would like to thank the Vice-Rectorate for Research and Graduate Studies at the Universidad de La Frontera and the Ciencia Abierta team for their support in the implementation of the journal at the operational level.